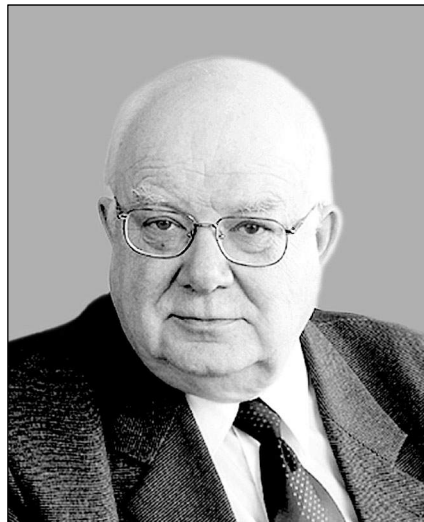


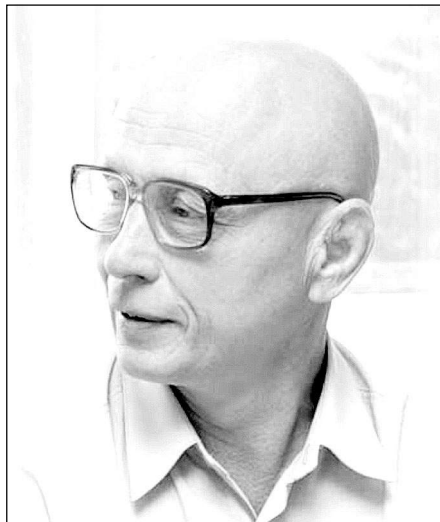
## СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

## Ученые ИЦ СО РАН получили государственные награды

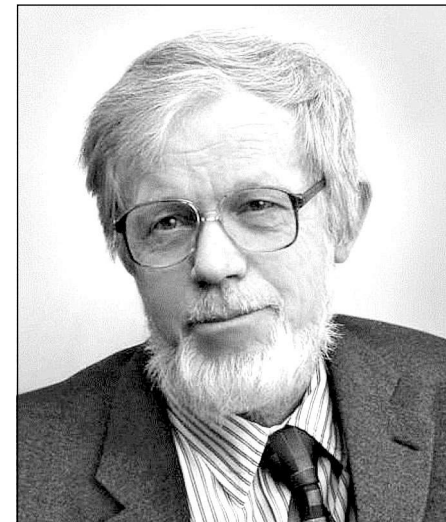
На высшем уровне отмечены заслуги советника РАН Института геохимии им. А.П. Виноградова СО РАН академика **Михаила Ивановича Кузьмина**, заместителя директора по научной работе Института солнечно-земной физики СО РАН д.ф.-м.н. **Владимира Ивановича Куркина** и заместителя директора по научной работе ИСЗФ СО РАН чл.-корр. РАН **Виктора Михайловича Григорьева**



Советник РАН Института геохимии им. А.П. Виноградова Сибирского отделения Российской академии наук академик **Михаил Иванович Кузьмин** награжден орденом Дружбы за достигнутые трудовые успехи и значительный вклад в социально-экономическое развитие Российской Федерации. В течение многих лет он занимался развитием отечественной науки, подготовкой высококвалифицированных кадров, укреплением международного сотрудничества и обеспечением экологической безопасности.



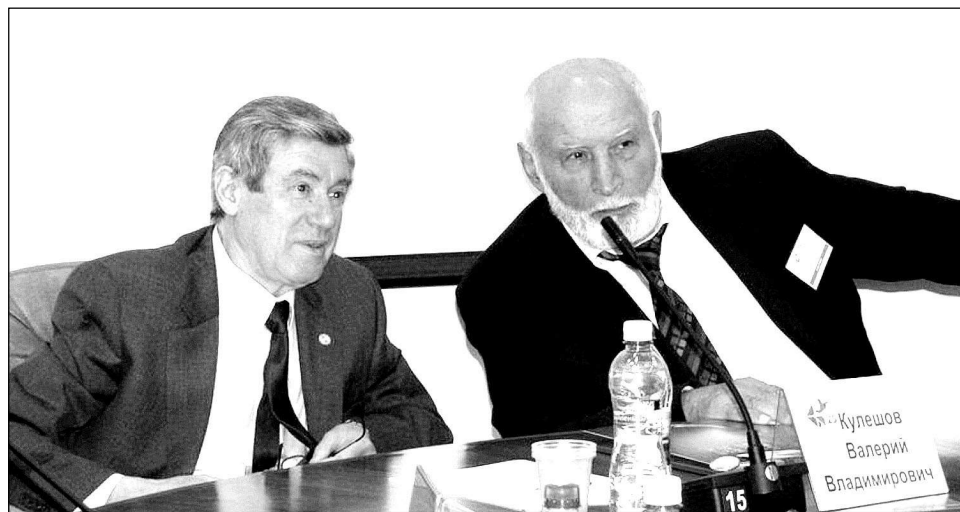
Заместитель директора по научной работе ИСЗФ СО РАН **Владимир Иванович Куркин** награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени за трудовые успехи и значительный вклад в социально-экономическое развитие Российской Федерации. Владимир Иванович сыграл ключевую роль в организации ведущего в стране радиофизического комплекса зондирования ионосферы на базе Иркутского радара некогерентного рассеяния и Российской сети ЛЧМ ионозондов наклонного и вертикального зондирования.



Заместитель директора по научной работе ИСЗФ СО РАН член-корреспондент РАН **Виктор Михайлович Григорьев** награжден почетной грамотой Президента Российской Федерации за достигнутые трудовые успехи, активную общественную деятельность и многолетнюю добросовестную работу. При его непосредственном участии, а затем под его научным руководством были созданы и получили широкое признание отдел физики Солнца ИСЗФ, Байкальская астрофизическая и Саянская солнечная обсерватории.

## Социологи обсуждают проблемы общества, города, деревни, семьи, своего образования и трудоустройства

Всероссийская конференция «Социология и социологическое образование в контексте социальных изменений: новосибирский опыт» формально была приурочена к 25-летию отделения социологии экономического факультета НГУ. Но около 50 её участников из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Уфы и Барнаула не ограничились образовательными и внутридисциплинарными сообщениями: круг вопросов и проблем был до непредсказуемости широк



Девиз обсуждений предложил директор Института экономики и организации промышленного производства СО РАН академик **Валерий Владимирович Кулешов**: «Чтобы не стоять на месте, надо бежать». Декан экономфака НГУ профессор **Гагик Мкртчян** обозначил сибирскую специфику: «До того как открылось отделение социологии, на экономическом факультете была социологическая специализация, но студенты, прошедшие ее, всё равно получали дипломы экономистов-математиков. Экономическая составляющая и сегодня у нас в социологическом образовании очень сильна. В бедной стране социологи не всегда могут найти себе работу, универсалы более востребованы». Его слова подтверждал опрос выпускников разных лет, итоги которого огласила кандидат социологических наук **Татьяна Юрьевна Черкашина**. Всего по социологии НГУ подготовил около 500 специалистов, более ста ответили на вопросы — вполне репрезентативно. Из них только 25% работают в сфере науки и образования. Остальные три

четверти нашли себе применение в самых разных отраслях, из которых наиболее притягательной стала сфера «PR и маркетинга» (непонятно зачем объединенных в анкете, около 35%), а наименее — «сельское, лесное и охотничье хозяйство» (1 человек).

Областной замминистра образования, науки и инновационной политики **Дмитрий Александрович Метелкин** — тоже кандидат социологических наук и выпускник НГПУ (с дипломом историка), преподает в НГУ. Он говорил о профессиональной миссии: «Отделение социологии — фактически ровесник новой российской государственности. Знаем ли мы что-то такое, что на самом деле может сделать жизнь людей лучше, видим ли подводные камни на пути развития общества?» Метелкин сообщил, что в этом году из примерно 13 000 выпускников школ около 9 000 выбрали ЕГЭ по предмету «обществоведение»: «Автоматически можно считать, что они ориентированы на получение гуманитарных специальностей, от экономики до философии». Чи-

новник задался вопросом, который активно обсуждается в связи с реформой образования — способен ли человек выбрать профессию в 17 лет? Попутно он попенял СМИ за то, что для них характерна вульгаризация социологических результатов, а это, в свою очередь, «раздвигает общественное мнение». Метелкин выразил надежду, что от социологического образования удастся перейти к более широкому «социологическому просвещению», начинать профориентацию со школы призвал и Гагик Мкртчян.

На близкие проблемы обратила внимание и кандидат социологических наук **Татьяна Юрьевна Богомолова**, участвовавшая в конференции заочно (по видеозаписи из Севастополя): «Из-за угла подкрался ЕГЭ, и нам в университете сказали «Здравствуйте!» слабо мотивированные первокурсники, а отделение всегда ориентировалось на молодежь, страстно желавшую стать социологами». Но преподавательский корпус не дремлет: «Мы разработали положение о противодействии интернет-плагиату задолго до начала все-российской кампании. Вряд ли удастся отлавливать всех, кто пытается проехать зайцем в профессию, но держать будущих коллег в напряжении — да». Первый пункт строжайшего регламента гласит, что плагиатом считается любой текстовый фрагмент, «...содержащий те же буквы, что и текст первоисточника» (точнее, так его пародируют студенты).

Работать социологом «тяжело, но достойно». Татьяна Богомолова рассказала, к примеру, как она с коллегами исследовала в 1991 г. отношение граждан России к вероятности передачи Курил Японии. «Мы объехали всю страну от Калининграда до острова Итуруп и установили, что позиция населения в подавляющем большинстве негативная, и чем ближе к спорным территориям, тем решительнее». Оживление вызвало её определение социолога в поле: «вежливые люди с анкетами в руках».

А что в анкетах? Социологию можно назвать всеядной в лучшем смысле слова. Одна из секций конференции была посвящена тематике, традиционной для научной школы академика **Татьяны Ивановны Заславской** — состоянию российской деревни. Разговор шел и об инвестициях, и об органах местного самоуправления, и о социальной среде внедрения инноваций в сельском социуме. Особой нотой прозвучал доклад профессора ВШЭ **Светланы Юрьевны Барсуковой** о том, как аграрии оценили два года членства России в ВТО (правда, ещё не в контексте российских и антироссийских экономических санкций). Логичным противовесом смотрится «городская» секция, на которой обсуждаются экспертные оценки развития агломераций, общественного транспорта, функциональное зонирование и то, без чего любая дискуссия по урбанистике выглядит неполноценной — «маркетинг территорий: имиджевая привлекательность города и формирование идентичности его жителей».

А между городом и деревней расположилась пестрая мозаика проблем и социологических результатов. Татьяна Черкашина рассказала о том, какие характеристики домохозяйств способствуют высокой имущественной обеспеченности. Обращают исследователи внимание и на тенденции в «интернет-социуме», в одном из сообщений промелькнул даже альтернативный ему термин «физический мир», а заодно «постсовременность» и «постматериализм». А что происходит в бурно развивающихся сообществах онлайн-дарообмена? А насколько всерьез граждане России идентифицируют себя не россиянами, а сибиряками? А каков социальный портрет потребителя контрафактного алкоголя? Обо всем этом и о многом другом рассказывали на юбилейной конференции в Новосибирске.

Расскажем и мы. Интересно же!

Андрей Соболевский  
Фото автора