

От «фолк-истории» — к реальной истории



Украинец Чингисхан и имиджмейкеры Колчака

— В программе конференции обозначена как первая, а на открытии многие говорили о ее развитии, о добрых традициях...

— Действительно, она проводится уже более шести лет. Началось мероприятие как форум молодых ученых Сибирского региона (с 2007 по 2010 гг.), позднее, благодаря получению грантов Российского гуманитарного фонда, — всей России. Но именно в этом году конференция обрела новый статус, уровень удалось поднять до международного. Более того — вновь организовать научную школу.

— Какие города, регионы и страны были охвачены на этот раз?

— В работе секций, как обычно, приняли участие молодые ученые Сибирского региона, а также Дальнего Востока, Урала, Поволжья и ближнего зарубежья — Белоруссии, Казахстана, Украины. Тематика разнообразная — например, кандидат исторических наук из Института истории и этнологии им. Валуханова **Жибек Жумабековна Несипбаева** проанализировала жанр «фолк-истории» в современной исторической науке Казахстана.

— Что значит «фолк-история»?

— Это околонучное направление в истории, которое ставит собой цель своего рода пересмотра официальных научно доказанных концепций с точки зрения этих «исследователей». Скажем, Чингисхан, как мы знаем, имел монгольское происхождение. Но вот в Казахстане бытует мнение, что он был казах (или даже украинец — есть и такие версии). И автор доклада выступила с критикой

этих концепций, показывая, что есть научные методы, когда ученые исследуют весь доступный комплекс исторических источников, потом анализируют его и выстраивают научные предположения. А бывают псевдоученые — они цепляются за какие-то единичные факты, которые им кажутся привлекательными, и искусственно расширяют их до большого научно-информационного массива, пытаясь доказать, что дело обстоит совсем не так, как пишут представители официальной науки. Проблема и заключается в том, что «фолк-история» наукой не признается, это некий жанр популярных исторических идей. Но он очень актуален для той части общества, которая пытается конструировать свою национальную историю.

— Выступления каких российских представителей прозвучали актуально и интересно?

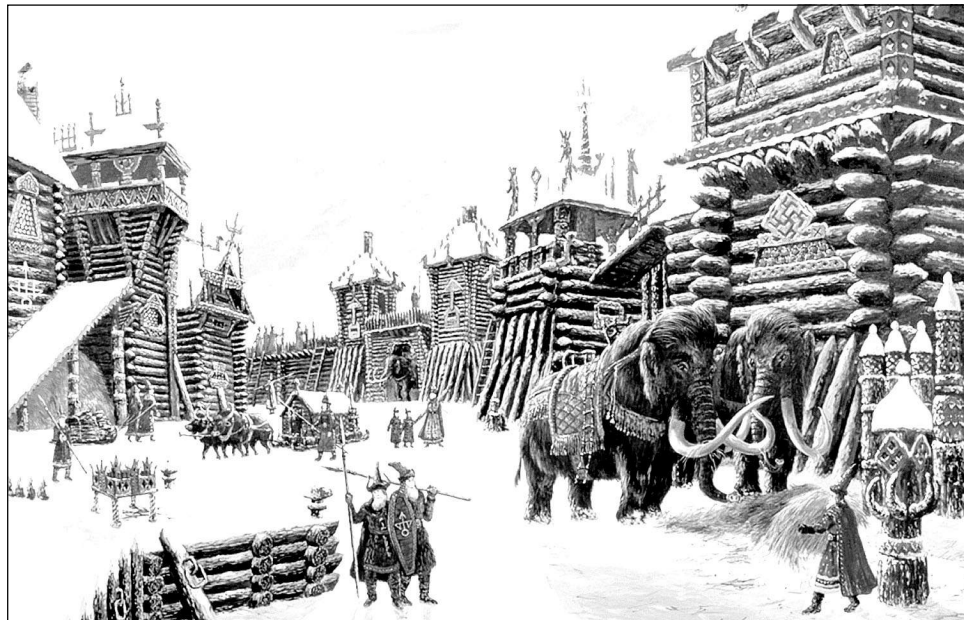
— У нас уже сложилась традиция — соединение отечественной и всеобщей истории, причем во втором случае тематика шире — и в территориальном, и в хронологическом плане. Зарубежная секция также имеет выход как на ранние периоды, так и на прошлый век. Авторы рассматривали эпоху римских завоеваний, крестовые походы, ближневосточный конфликт XX столетия. Последний доклад, кстати, должен был сде-



лать аспирант Института истории Украины Национальной академии наук Украины, но он приехать не смог, так что участвовал заочно.

Магистрант **Кирилл Александрович Конев** из Томского государственного

В новосибирском Академгородке прошла первая Международная молодежная научная конференция с элементами научной школы «Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых». Тематика более чем актуальна — Первая мировая война, революции начала XX века в России, межконфессиональные отношения. Об этом и многом другом мы беседуем с председателем оргкомитета конференции и Совета научной молодежи Института истории СО РАН кандидатом исторических наук **Романом Евгеньевичем Романовым**.



университета исследовал колчаковскую Сибирь на основе «Нашей газеты», которая выходила с октября по декабрь 1919 года. По ее материалам он проанализировал, какие понятия и термины использовались журналистами, чтобы вызвать позитивное отношение к правительству Колчака у населения. Ученый сделал вывод, что авторы публикаций больше апеллировали к темам государствен-

была готова — ни в экономическом плане, ни в других аспектах — технологическом, социальном, политическом. Очень остро встал вопрос о перестройке экономики на новый лад: нужно было выпускать более современные виды вооружения. Российская же промышленность, в силу слабости и отставания от европейских конкурентов, не могла с этим справиться.

Д.и.н. **Татьяна Геннадьевна Леонтьева** из Тверского государственного университета продолжила тему Первой мировой, но рассмотрела уже не экономические, а социокультурные моменты адаптации к войне — в частности, пропаганду среди населения и солдат, которая возлагалась на священников. Было показано, что успеха она не имела, более того, дала обратный эффект: вызвала не просто отрицательную реакцию, но порой неприятие религии в целом и священнослужителей в частности.

— Роман Евгеньевич, применимы ли в той или иной степени методы пропаганды тех времен к нашему беспокойному миру?

— Конечно, в большей степени они нацелены на объяснение конкретных исторических фактов. Но пропагандистский прием всегда очень актуален. Например, он использовался и в Красной армии, но находил положительный отклик, потому что идеология воспринималась в позитивном ключе. А в наши дни... Возьмем сегодняшний конфликт на Украине. Националистическая пропаганда не воспринимается какой-то частью украинского общества, которая, может быть, и поддерживает правительство, но саму войну и ее необходимость не принимает.

В заключение хотел бы от имени оргкомитета выразить благодарность Российскому гуманитарному научному фонду за помощь в организации и проведении конференции, а заведующему сектором Института истории СО РАН д.и.н. **Владимиру Ивановичу Шишкину** — за активную поддержку. Кроме того, хотелось бы искренне поблагодарить лекторов за плодотворное научное общение с молодыми учеными.

Юлия Александрова

На снимках:

— Р.Е. Романов

(фото из архива Института истории);

— Мамонты и древние славяне

(www.forum.smolensk.ws)

— Революционные солдаты. 1917 г.

(www.sensusnovus.ru);

— Артиллерия Первой мировой войны

(www.historie.ru)



ном, а либеральная проблематика была гораздо меньше представлена.

Всё о жестоком мире

— Очевидно, молодым ученым было что обсудить на пленарных заседаниях. А о чем в своих лекциях говорили ведущие историки?

— Д.и.н. **Сергей Александрович Нефедов** из Екатеринбурга проанализировал причины русских революций начала XX века. В России начала прошлого века остро стояла проблема аграрного перенаселения: для выживания крестьянам не хватало земли, напряжение возрастало, и это спровоцировало «черный передел». По сути, крестьянство хотело захватить земельные угодья помещиков, но не потому что крестьяне были революционерами, просто им не хватало своих наделов, чтобы прокормиться.

Д.и.н. **Владимир Прохорович Булдаков** из московского Института российской истории РАН говорил об экстремальной модернизации, показав, что к Первой мировой войне Россия не