

## ОБЗОР ПРЕССЫ

# Реформа образования: первая половина 2014 года

## Этот переменчивый ЕГЭ

Двадцать второго мая премьер-министр **Д. Медведев** провел селекторное совещание в связи с приближающейся сдачей в школах ЕГЭ. Хотя система считается достаточно прозрачной и объективной для проверки знаний выпускников, сохраняется проблема с чистотой и честностью результатов.

По итогам 2013 года зафиксированы свыше тысячи нарушений порядка проведения ЕГЭ. Самыми «популярными» нарушениями стали досрочное вскрытие конвертов с контрольными материалами, использование школьниками мобильных телефонов и других технических средств с доступом в интернет, необъективная оценка работ экспертами. Иногда приходилось сталкиваться с нарушениями в масштабах практически целого региона.

В этом году Рособрандзор надеется сократить число нарушений. «Мы очень рассчитываем на то, что шанс обойти меры, которые мы реализовали, невелик», — заявил глава ведомства **С. Кравцов**. В помощь призваны все технические возможности. «В каждом пункте проведения ЕГЭ установлена камера видеонаблюдения. Общее количество камер в России — 35 тысяч», — сообщил Кравцов. — Запись будет вестись везде, храниться материалы будут 3 месяца, чтобы в случае необходимости можно было к ним обратиться».

Впрочем, основные надежды связаны с мерами ответственности к тем, кто будет непосредственно проводить и проходить ЕГЭ (РГ, 23.05).

Газета «Советская Россия» (24.05) напомнила, что при проведении ЕГЭ в 2013 году официально зафиксировано 20 094 серьезных нарушения, что в полтора раза больше, чем годом ранее. Почти 900 нарушений совершили должностные лица, среди которых руководители и сотрудники органов исполнительной власти, члены государственных и предметных комиссий, директора школ, сотрудники региональных министерств образования. Причем происходили нарушения практически во всех субъектах Федерации.

Премьер-министр **Д. Медведев** предложил увольнять учителей, допустивших нарушения на ЕГЭ (СР, 24.05 — КП, 23.05).

26 мая, в день начала сдачи ЕГЭ, министр внутренних дел **В. Колокольцев** и министр образования **Д. Ливанов** подписали соглашение о сотрудничестве двух ведомств. В его рамках сотрудники полиции до 11 июня работали в режиме «оперативного реагирования на возможные изменения ситуации». «Учитывая общественную значимость данного мероприятия, региональными подразделе-

ниями полиции установлено тесное взаимодействие с органами управления образованием субъектов, администрациями учебных заведений по вопросам оказания необходимого содействия в охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности на территориях, прилегающих к пунктам приема экзаменов» (Ъ, 27.05).

Перед стартом очередного ЕГЭ в интернете активизировалась продажа липовых сертификатов ЕГЭ, дипломов, а также школьных аттестатов. Активисты молодежного интернет-движения «Без-МошенничестваРФ» провели мониторинг, в результате которого обнаружили порядка 200 сайтов, торгующих сертификатами якобы государственного образца. Более 70% сайтов осуществляют свои услуги на всей территории страны, средняя цена за корочки выпускника варьируется от 10 до 30 тыс. рублей.

По просьбе депутата Госдумы **В. Бурматов** МВД провело успешную проверку, в результате которой были установлены личности владельцев сайтов, которые торговали липовыми заданиями и ответами на ЕГЭ и ГИА.

Глава Рособрандзора **С. Кравцов** рассказал о том, что разработан комплекс мер, которые позволят минимизировать нарушения и исключить утечки информации. Разрабатываются технологические решения, которые дадут возможность в 2014 году более объективно и независимо провести госэкзамен (И, 23.05 — НГ, 27.05).

17 июня глава Рособрандзора **С. Кравцов** подвел предварительные итоги ЕГЭ. Этим летом не было зафиксировано ни массового списывания, ни утечек заданий: чиновники признали, что «в некоторых регионах экзамен первый прошел объективно». Однако честный ЕГЭ привел к другой проблеме — слишком много выпускников завалили экзамены и рискуют остаться без аттестата. Чтобы получить аттестат, выпускник должен набрать 24 балла по математике из 100 и 36 — по русскому языку. Но и эти невысокие цифры стали серьезным препятствием для значительного количества школьников (ведомство пока не обнародует их число). «Чтобы избежать социального напряжения, мы были вынуждены пойти на снижение минимальных пороговых значений», — сказал глава Рособрандзора. — По математике снизили с 24 до 20 баллов, по русскому — с 36 до 24. Мы думаем, что после этого без аттестатов останется около 1,5% школьников, как и в прежние годы.

**С. Кравцов** не исключил, что будут снижены и пороговые значения, которые Минобрнауки устанавливает для вузов (учебное заведение не может вы-

ставить проходной балл ниже определенного уровня).

Однако уже через несколько дней стало известно, что Рособрандзор не стал снижать проходные баллы для абитуриентов. Чтобы подать документы в вуз, поступающим нужно иметь не меньше 36 баллов по русскому и 24 — по математике. Вузы имеют право устанавливать свой проходной балл, и обычно он существенно выше.

Ведущие университеты ждут абитуриентов со средним баллом не меньше 60. А для поступления на престижные факультеты и этого мало (КП, 24.06).

С критикой кампании по проведению ЕГЭ не раз выступал депутат Госдумы **В. Бурматов**. Вот его краткий анализ — во что обошелся ЕГЭ-2014 государству. По сравнению с прошлым годом экзамен подорожал в четыре раза, не изменившись содержательно.

ЕГЭ-2013 стоил российскому бюджету 300 млн руб. Проведение ЕГЭ в этом году обошлось российским налогоплательщикам уже в 1,200 млрд руб., при том что количество выпускников школ сократилось. Цифры официальные, с сайта госзакупок РФ. Кроме четырехкратной эскалации стоимости никаких видимых качественных изменений с госэкзаменом не произошло, если не считать беспрецедентной пиар-кампании Министерства образования в СМИ, в ходе которой нам каждый день рассказывали, как все будет строго со сдачей этого самого ЕГЭ.

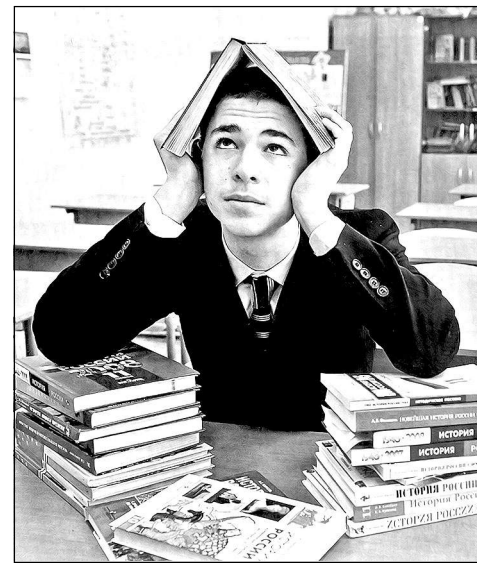
Количество заявлений чиновников Минобра по поводу изменений и ужесточений в порядке проведения госэкзаменов было таким, что, по-видимому, спровоцировало истерию среди школьников, печальные последствия которой не заставили себя долго ждать. В этом году СМИ сообщили о семи случаях самоубийств выпускников школ, связанных с ЕГЭ. В прошлом — для сравнения — об одном. Вместо того, чтобы заниматься психологической подготовкой школьников, Минобрнауки сосредоточилось на самопиаре. На пиар ведомства за последнее время было спущено как минимум 400 млн бюджетных рублей.

Хотя, надо признать, какой-то реальный (пусть и довольно специфический) вклад в борьбу с утечками чиновники все-таки внесли: пообещали наводнить Интернет фальшивыми заданиями ЕГЭ — и наводнили, спровоцировав на их использование школьников и потратив на это, если верить тому же сайту госзакупок, около 6 млн бюджетных рублей.

Одной из проблем единого госэкзамена этого года стало то, что контроль за качеством его проведения осуществляют те же, кто его и проводит, в итоге чего чиновники контролируют сами себя. И утечек, само собой, нет. За нарушениями «следит» карманная структура «За честный ЕГЭ», в которую закали бюджетных денег ровно столько, чтобы набранным по объявлению «активистам», за которыми поставлены присматривать сотрудники того же Рособрандзора, эти нарушения не очень хотелось искать. Поэтому и их немного. И т.д. (НГ, 18.06).

21 мая была сделана попытка изменить процедуру проведения ЕГЭ — Госдума обсуждала в первом чтении законопроект «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в РФ» — как раз в части, касающейся ЕГЭ. Законопроект представлял первый зам. председателя Комитета Госдумы по образованию **О. Смолин** (КПРФ). Он начал с парадокса — на этот законопроект получено отрицательное заключение правительства, но по двум из четырех ключевых идей уже высказался министр образования **Д. Ливанов**.

**Позиция первая** (по которой министр пока не высказался) — сделать ЕГЭ необязательным для тех, кто не собирается поступать в вузы. Это дает таким выпускникам право выбора между Единым государственным экзаменом и



традиционной формой сдачи экзаменов.

**Вторая позиция** — исключить из ЕГЭ т.н. часть «А», то есть тесты с необходимостью выбора ответа. Именно такие задания подвергались наибольшей критике со стороны творческих педагогов. Эта идея поддержана и министром образования и науки.

**Третья позиция** — и она им также поддержана — ввести устные экзамены или элементы устных экзаменов по гуманитарным предметам. Необходимо, чтобы детей учили говорить, это очень важно не только для политиков, педагогов, но и вообще для человеческого общения.

**И четвертая позиция** — предлагается вернуть в школу обязательный экзамен по литературе. Здесь инициаторы законопроекта совпадают во мнении не только с министром образования и науки, но и во многом — с президентом.

Законопроект принят не был: «за» проголосовали фракции КПРФ, ЛДПР и большинство «Справедливой России»; не голосовала вся фракция «Единой России» (Пр, 11.07).

Историк **Л. Лурье**, проанализировав реформу российского школьного образования с дореволюционных времен до сегодняшнего дня, считает: «Единственная разумная государственная реформа, которая удалась — введение ЕГЭ. При всех недочетах она позволяет ранжировать выпускников и целые школы и отсекает вузовскую мафию от родительских подношений» (Огонек №26, 7.07).

## Мониторинг вузов — решения принимаются, споры продолжаются

В середине мая Минобрнауки опубликовало предварительные результаты мониторинга эффективности вузов 2014 года. Вузы оценивались на основании семи критериев, характеризующих как различные виды их деятельности (образовательную, научно-исследовательскую, международную, финансово-экономическую), так и инфраструктуру, трудоустройство выпускников, приведенный контингент студентов. Кроме того, использовались дополнительные показатели, отражающие специфику высших учебных заведений медицинской, спортивной и иной направленности. Вузы, которые по большинству критериев оказались ниже среднего регионального уровня, попали в зону риска.

Целую рабочую неделю аналитические материалы по этим учебным заведениям рассматривались на заседаниях экспертных групп Межведомственной комиссии (МВК). В их состав вошли представители исполнительной власти субъектов РФ, Российского союза ректоров, трех ассоциаций — негосударственных вузов, ведущих университетов России, ведущих университетов в области экономики и менеджмента, а также полномочных представительств Президента РФ и профильных ведомств.

Согласно рекомендациям для МВК, подготовленным по итогам работы экспертных групп, «черную метку» получили более тысячи вузов. Из них только в Москве — 21, в том числе такие брендовые, как РГГУ, МАТИ, МАРХИ, МГСУ, РХТУ им. Д.И.Менделеева...

Результаты мониторинга вызвали жесточенную дискуссию. Депутат Госдумы **А. Хинштейн** заявил, что партия «Единая Россия» и депутаты Госдумы настаивают на изменении критериев и подхода при оценке эффективности вузов.

