

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Лики социализма



(Окончание. Начало на стр. 8)

Диктатура КПК до сего времени не демонстрирует каких-либо тенденций, свидетельствующих о её смягчении. В этой констатации, подчеркнул докладчик, «смешиваются удивление и ужас — не только по поводу того, что касается прошлого и настоящего, но также и будущего».

С комментарием к докладу д-ра Кёнена выступил проф. С.А. Комиссаров. Он также уделил важное внимание механизмам легитимации китайского социализма, подчеркнув огромную роль реинтерпретированных конфуцианских идей в идеологии и практике современной Китайской Народной Республики. По его мнению, именно этот фактор играет огромную роль в устойчивости китайской модели социализма.

Со вторым докладом выступил профессор университета Санкт-Галлен Бенно Эннкер, автор опубликованной в 2011 г. на русском языке монографии, посвящённой формированию в СССР культа Ленина. Его доклад был выдержан в жанре «новой культурной истории» и посвящен феномену визуальной репрезентации «вождей» и «вождистских» режимов Европы XX в. Речь шла главным образом о способах формирования культа вождя и широких возможностях манипулирования общественным сознанием, которые стали возможными в XX веке благодаря использованию средств массовой информации и технической революции в сфере общественных коммуникаций. Он обратил внимание на уникальность репрезентации сталинского культа. Она не имела аналогов в странах, в которых у власти находились правые вождистские режимы, и заключалась, по мнению докладчика, в том, что Сталин воссоздавался как главный герой и образец для всех советских граждан, но зачастую рядом с его именем назывались имена других героев, представлявших все сферы советской жизни. Героический культ таил в себе возможность для каждого советского человека завоевать социальный престиж и почет в «тени Сталина». По словам д-ра Эннкера, природа притягательности вождизма для современников была уловлена ещё Гегелем в его изречении о Наполеоне как о «мировом духе верхом на коне». Именно вера вождей в собственную непогрешимость придавала их образам ту подлинность, которую хотели видеть в них массы, но она же скрывала в себе и зародыш грядущего поражения.

В выступлении комментатора доклада к.и.н. В.В. Журавлёва главное внимание было уделено проблеме уникальности средств и стратегий визуальной репрезентации социалистических вождей XX века, их заданности общемировым технологическим и общекультурным контекстом. По его мнению, нельзя провести чёткую демаркационную линию между вождизмом и лидерством, опираясь только на методы и средства визуальной репрезентации.

Выступление Лутца Нитхаммера, одного из видных представителей такого направления в современной исторической науке как «устная история», было посвящено судьбам послевоенного европейского социализма, главным образом сравнительному анализу развития «государственного» социализма в ГДР и социалистического движения в ФРГ.

Доцент С.П. Куликов сосредоточил свой комментарий на вековой истории взаимоотношений двух основных левых, марксистских по генезису партий Германии, непростым взаимоотношениям социал-демократов и коммунистов в XX веке, зачастую выливав-

шимся в открытую жёсткую конфронтацию. Выступления докладчиков и комментаторов, сопровождавшиеся презентациями и синхронным переводом, вызывали живую реакцию зала, многочисленные вопросы, глубокие и зачастую эмоционально окрашенные выступления и реплики собравшихся в Малом зале Дома учёных. Активное обсуждение не останавливалось во время перерывов, продолжилось и после формального окончания первого дня работы семинара.

Неудивительно, что дискуссия, начатая в первый день, была продолжена в ходе второго дня работы семинара в стенах Института истории СО РАН.

Обсуждение за «круглым столом» разворачивалось в самых широких проблемно-хронологических рамках — от вопросов терминологии и методологии до проблемы отношения общества к собственному «травматическому прошлому». В нём приняли участие доктор исторических наук Н.Н. Аблажей, В.И. Исаев, С.А. Красильников, кандидаты исторических наук А.И. Савин, А.И. Тимошенко и др. Участники семинара высказали несколько подходов к изучению и интерпретации понимания советского варианта построения социализма. В частности они обсуждали такие теоретические конструкции, как «государственный патернализм», «трансформирующийся традиционализм», «социальная религия консервативной модернизации».

Герд Кёнен акцентировал внимание на том, что современное западное неолиберальное государство отнюдь не является «концом истории». Он заявил, что марксизм всё ещё сохраняет свой потенциал, но не как учение о прибавочной стоимости и диктатуре пролетариата, а как носитель идеи социальной борьбы различных общественных групп за свои права в условиях свободы и демократии.

В.И. Шишкин продемонстрировал, как многообразная проблематика истории социализма проявляется в исследованиях по истории общественно-политического развития России XX века. Особое внимание он уделил новаторскому концепту «политическая адаптация», позволяющему увидеть реальную жизнь социума в условиях непрерывно сменяющихся друг друга чрезвычайных трансформаций: войн, революций и реформ. Важно понимать, отметил он, что история генезиса, развития и крушения социализма — это прежде всего история людей с их многообразными интересами, мыслями, чувствами и т.п.

Д-р Дальке акцентировала внимание участников «круглого стола» на том, что историческое знание в некотором смысле может быть описано как глубинная социальная психоаналитика, и что изучение истории социализма в минувшем столетии навряд ли может быть плодотворным без перевода «исторической памяти о социализме» из социального под-сознания в сферу понятийно-рационального и методологически обеспеченного мышления.

Участники семинара согласились с тем, что изучение такой многогранной и сложной проблемы, как социализм в XX веке, должно осуществляться только с опорой на факты, с использованием адекватной объекту исследования теории и методологического инструментария.

Итоги семинара подвели Н. Катцер и В.И. Шишкин. Они выразили удовлетворение его работой и заявили об обоюдном намерении развивать и укреплять сотрудничество между новосибирскими и немецкими историками.

Вадим Журавлев, Андрей Савин, ИИ СО РАН

Новосибирский государственный академический театр оперы и балета. Репертуар с 1 по 30 ноября 2013 года. 69-й сезон. Большой зал, Концертный зал. Опера: Фауст, Шопениана, Евгений Онегин, Жанна д'Арк, Кармен, Жизель, Ноланта, Корсар, Лебединое озеро. Балет: Три поросёнка, Вечер неаполитанской песни, Раскрепощение звука, Сказка о попе и о работнике его балде.

Октябрь. Дом учёных. Осенний бал. 27 октября 18-00 Ду и ИКЦ «Отражение». Юбилейный капустник клуба «Квант». 28 октября 19-00 Театр им. Игоря Рыбалова «Тристан и Изольда». 29 октября 19-00 Концерт солистов ВИА 70-80-х. Ноябрь. 2 ноября 11-00/13-00 Театр «Заводной апельсин». 8 ноября 19-00 Театр «Красный факел». 9 ноября 12-30 Театр «Глобус». 14 ноября 19-00 Ивар Калныньш в спектакле театра «Арбат» «Мастер и Маргарита».

IT-разработка Академпарка сделает демократию электронной. Резидент IT-кластера Академпарка компания AT Consulting Сибирь выполнит работы по созданию интернет-портала «Электронная демократия» в Новосибирской области. Портал будет также интегрирован с популярными социальными сетями.