

Локомотив «оборонки» пускают на слом

О том, чем «реформирование» Академии наук может обернуться для обороноспособности страны и развития инновационной экономики, рассказывает доктор экономических наук, председатель Клуба руководителей предприятий Новосибирской области Валерий Григорьевич ЭДВАБНИК.



Я категорический противник реформирования Академии наук в том виде, как это предлагается правительством сегодня. На мой взгляд, этот проект реформы содержит много непродуманных, нелогичных, а порой и весьма опасных решений. Так, я не вижу ничего страшного в самой идее объединения отраслевых академий под «крышей» РАН, но не понятно, почему одни академии попадают в эту объединённую структуру, а другие — например, Российская академия образования — становятся «министерскими». Ведь это статус бюрократического, а не научно-учреждения. И маловероятно, что такое изменение улучшит научную работу в этих отраслях.

Ещё важнее сохранить структуру региональных отделений Академии наук (которые в ходе реформы остаются, как

минимум, без собственных бюджетов) — ведь именно через них осуществляется связь науки и производства в регионах нашей страны. А Сибирское отделение РАН — это вообще уникальная структура. Она создавалась специально для решения задач оборонно-промышленного комплекса СССР. Об это мало известно широкому кругу населения (по понятным причинам), но именно в институтах СО РАН создавалась научная база нашей «оборонки».

Например, в Институте гидродинамики впервые в мире была решена проблема кумулятивного взрыва. Причём тут гидродинамика? Дело в том, что при таком взрыве металлы ведут себя как жидкость, и изучение этих свойств легло в основу производства всех кумулятивных боеприпасов. Институт теплофизики изучал теорию поведения сложных составных структур при кинетическом нагреве. А Институт теоретической и прикладной механики — теорию внешней баллистики. На практике это стало основой отечественного ракетостроения. И так ещё по многим направлениям. Сегодня в России других научных учреждений такого профиля больше нет, все они сосредоточены в СО РАН. По сути, Сибирское отделение — это готовое «оборонное Сколково», доказавшее свою эффективность на практике.

Да, сегодня институтам нужна модернизация материально-технической базы, не помешает омоложение руководства, необходимо ещё ряд мер по оптимизации работы. Но для решения этих задач вовсе не надо уничтожать СО РАН как самостоятельную структуру, лишать

её собственного бюджета. А именно это и предполагает правительственный вариант реформы Академии наук. Я сам долгое время руководил крупным НИИ и прекрасно понимаю, что это плохо кончится. Только руководитель, а не сторонние структуры, сможет наиболее рачительно распоряжаться материальной базой, поскольку она обеспечивает работу его учреждения. И в то же время любой директор института — не хозяин, а управленец, его деятельность плотно контролирует государство. А что происходит, когда государство подменяют «управляющие организации», можно было видеть на примере «Оборонсервиса».

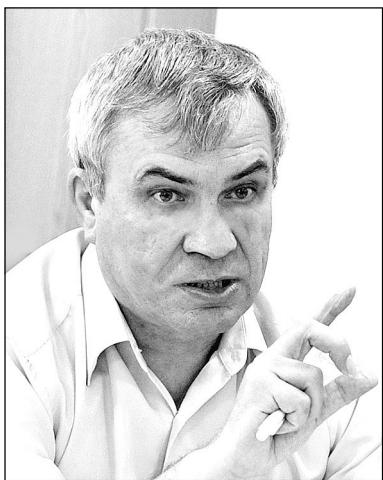
Чиновники почему-то считают, что руководить сложнейшим комплексом из нескольких десятков институтов и уникального для страны Новосибирского университета (глубоко интегрированного с СО РАН) должны не люди науки, а «эффективные менеджеры» со стороны. Во что это выливается, мы уже видели неоднократно. Конечно, кадровая политика важна на любом предприятии. А в научных, конструкторских учреждениях она вообще вне конкуренции. А менеджеры этого не понимают, потому что привыкли работать совсем в иных отраслях, иными методами: человек не вписывается в политику руководства — меняем его на другого, подходящего. Учёные, изобретатели — это «штучный товар», такие коллективы формируют десятилетиями и их сохранение намного важнее «оптимизации расходов». Поэтому что в эту сферу нельзя набрать специалистов по вакансиям баз данных агентств по трудоустройству.

Больше всего меня тревожит то, что реформа РАН неминуемо скажется на состоянии отечественной индустрии. Как я уже говорил, СО РАН создавался во многом для решения задач оборонно-промышленного комплекса страны. И до сих пор большая часть работающих предприятий этой отрасли за решением сложных задач обращается к нашим учёным. Мы десятилетиями работаем в плотном контакте с ними. Особенно это касается предприятий Новосибирска — одно дело отправить специалиста за консультацией в Москву, и совсем другое — поездка в черте города в Академгородок.

Сегодня много говорится о том, что российская «оборонка» должна стать локомотивом, который выведет нашу экономику из кризиса, даст России прорывные технологии. Принята госпрограмма финансирования ОПК, предусматривающая триллионы рублей бюджетного финансирования. Но без науки наша промышленность не выдест ничего принципиально нового, мы будем обречены на бесконечные попытки модернизации старых технологий, все больше отставая от передовых держав. Нет науки — не будет никакой высокотехнологичной и конкурентоспособной промышленности, деньги бюджета потратятся неэффективно, и наш локомотив так и останется ржаветь на рельсах прошлого века. И это главная причина, по которой я и мои коллеги из оборонных отраслей являемся решительными противниками такого «реформирования» Академии наук. Науку надо развивать, а не громить, это вопрос безопасности страны, её развития, если хотите — выживания.

На вершины мировых рейтингов ведёт интеграция с СО РАН

В то время, когда идёт работа по принятию конструктивных поправок к законопроекту о реформировании Академии, «родной брат» Сибирского отделения РАН — Новосибирский государственный университет — получил финансовую поддержку, направленную на реализацию амбициозного, но вполне реального проекта: выхода в топ-100 мирового рейтинга университетов. О планах, перспективах и рисках на этом пути — в интервью ректора НГУ доктора физико-математических наук Михаила Петровича ФЕДУКА.



— Михаил Петрович, расскажите вкратце о стратегии, которую руководство университета выбрало для выполнения поставленной задачи — попадания в сотню ведущих высших школ мира.

— Выбор стратегии был обусловлен уникальными особенностями НГУ. В России нет университета, более интегрированного в структуру Академии наук, точнее — её Сибирского отделения, чем НГУ. Полторы тысячи наших преподавателей (а это более 80 % всего преподавательского состава) являются одновременно действующими учеными институтов СО РАН. Свыше 90 % научных публикаций сотрудников НГУ написаны совместно с учёными Отделения. Это

наше основное конкурентное преимущество, и естественно, что всю стратегию мы строим на этом. И она себя оправдывает. В прошлом году мы занимали в мировом рейтинге 371-е место, но теперь продвинулись на 19 позиций вверх. В будущем мы рассчитываем наращивать темп этого продвижения.

— Какие первые шаги запланированы для реализации в рамках программы по выходу в топ-100?

— Университет стареет, поэтому нужно открывать младшие академические позиции. На это в нашем плане развития НГУ до 2020-го года выделено 3,5 миллиарда рублей. Плюс открытие новых лабораторий. Мы намерены развивать несколько их типов: те, которые уже существуют в вузе; открытые по системе мегагрантов (за все годы у нас их появилось семь, причем две из них возглавляют выпускники НГУ Владимир Захаров и Сергей Турицын); совместные лаборатории с СО РАН, лаборатории на основе молодых учёных и так называемые «зеркальные». У нас ведь мощная диаспора, выпускники университета востребованы в транснациональных компаниях и занимают высокие позиции в мировом научном сообществе и технологических компаниях. Так вот, мы хотим сделать «зеркала» — когда человек создает такую же лабораторию, как у него есть там, и начинает ее развитие.

— Как скажется на этих планах принятие законопроекта о реорганизации Академии наук в его нынешнем виде?

— Совершенно очевидно: такая реформа может вызвать ряд негативных последствий, и в частности отток молодых людей за границу, это вполне очевидно. Понятно, что началось состояние турбулентности и неопределённости. Мое мнение однозначное: реформа, конечно, назрела, но проводить её надо постепенно, прислушиваясь к мнению академического сообщества. СО РАН — это наш главный стратегический партнёр в выполнении задачи, поставленной президентом страны. И поэтому мы выступаем за сохранение Сибирского отделения как самостоятельного юридического лица. В этом наша главная претензия к законопроекту.

— Сторонники правительственного варианта реформы говорят, что нам необходимо идти по западному пути, то есть Академию наук должны сменить научные центры университетов. Насколько это обосновано?

— Начнём с того, что в нашей стране фундаментальная наука была сосредоточена в Академии наук на протяжении столетий. Это устоявшаяся система, работоспособная, и её эффективность легко поддаётся объективному измерению. А если надежды идеологов реформы не оправдаются? И когда это станет ясно? Сегодня у нас очень мало университетов, которые могут относительно быстро (за несколько лет) стать исследовательскими центрами мирового уровня. И наибольшие шансы как

раз у НГУ, но только потому, что мы интегрированы в СО РАН.

А если говорить в целом о развитии науки по этому пути в масштабах страны, то потребуются десятилетия для решения этой задачи. Научные школы из ничего не возникнут. Потребуется качественно иной уровень финансирования университетов, но никто не просчитывал, насколько мы готовы к этим затратам. Нужны будут изменения в организации образовательного процесса. В западных университетах профессора имеют гораздо меньшую учебную нагрузку в сравнении с Россией. А вы попробуйте заняться наукой, когда у вас в год по плану несколько сотен часов учебных занятий... Решение всех этих проблем займёт много времени и сил. Но ведь и мир не будет стоять на месте. Так что мы рискуем получить вместо обещанного прорыва серьёзное отставание даже от сегодняшних позиций.

— Какой выход из ситуации Вы видите?

— Оптимальный вариант — возвращение законопроекта на доработку или, как минимум, принятие тех поправок, которые внесли учёные. Конечно, нас главным образом заботит сохранение статусов региональных отделений РАН. Но и остальные предложения от Академии наук тоже разумны и обоснованы.

Подготовили Сергей Кольцов, Андрей Соболевский
Фото В. Новикова