

ОБЗОР ПРЕССЫ

Реформа РАН: события, обсуждения, обращения

Конец августа и начало сентября ознаменовались новой волной дискуссий вокруг продвижения законопроекта о реформе РАН.

Обзор на целый газетный лист не вместил бы даже перечисление событийных и аналитических, далеко не всегда единодушных, печатных и электронных выступлений на эту тему. (Возможно, здесь полезнее полнотекстовый дайджест, изданный Отделением ГПНТБ). Здесь же — скорее ознакомительный маршрут по океану публикаций с краткими остановками.

Конференция научных работников РАН

Эта конференция, названная «Настоящее и будущее науки в России. Место и роль Российской академии наук», прошла в Москве 29—30 августа. Идея провести широкое обсуждение законопроекта, предложенного правительством, принадлежала клубу «1 июля». Это группа академиков и членкоров РАН, заявивших, что в новую академию они ходить не намерены. Инициатива была немедленно подхвачена. За месяц для участия в конференции зарегистрировались более 2500 человек — сотрудников академических институтов и представителей других научных организаций. Предоставить слово всем желающим выступить оказалось невозможным, однако тезисы их выступлений были опубликованы на сайте конференции.

Состоявшийся широкомасштабный обмен мнениями стал своего рода прелюдией или даже репетицией предстоявшего Общего собрания РАН. Во всяком случае и здесь, и там аудитория разделялась на два лагеря — сторонников договариваться, пытаясь улучшить законопроект о реформе РАН (меньшинство), и оппонентов, которые считали, что закон надо отправить в корзину.

Первым возглавлял президент РАН В.Е. Фортов. В своем выступлении он призвал не политизировать проблему. «Сейчас существует опасность перехода от обсуждения к политике. Прошу вас быть очень корректными в высказываниях. Я точно знаю, что политика будет оружием, которое используют против нас».

Надеждой «радикалов» стал Нобелевский лауреат Ж.И. Алферов. Бывший соперник Фортова на выборах президента РАН как бы ответил оппоненту: «Нельзя идти на обсуждение конкретных пунктов. Потому что при обсуждении конкретных пунктов нас всё равно обманут. Этот закон — полное безобразие, просто оскорбление всего научного сообщества России».

Участники конференции приняли три резолюции. В первой выразили своё недвусмысленное отношение к реформе Академии: «Разрушение российской науки является подорывом одной из основ российской государственности. Мы квалифицируем действия всех должностных лиц, взявших на себя ответственность за законопроект, как деструктивные, некомпетентные и преступно безответственные. Мы требуем от правительства отзыва законопроекта из Госдумы. Если Правительство РФ не отзовет законопроект, мы призываем Государственную Думу вернуть его в первое чтение и провести голосование только после всестороннего обсуждения деталей реформы с научной общественностью».

Во второй резолюции отмечено, что реформы необходимы. Но «реформы не могут быть доверены дискредитировавшему себя руководству Минобрнауки, не способному найти общий язык с учёными. Провести реформы может и должно только само научное сообщество в контакте с представителями власти».

Третьим итогом конференции стало решение о том, что «учитывая непредсказуемость следующих шагов законодательных и исполнительных органов власти по отношению к РАН, считаем необходимым не закрывать Конференцию научных работников РАН, а сделать её постоянно действующей» (НОГ 28.08, СР 31.08, АрН, НВС 5.09, О.Н 6.09).

От Новосибирска до Владивостока

Продолжаются многочисленные общественные протесты против проекта реформы РАН.

1 сентября в новосибирском Академгородке на проспекте Коптюга состоялась митинг против реформирования Академии наук, организованный Объединённым комитетом профсоюзов ННЦ СО РАН, Советом научной молодёжи СО РАН и общественным комитетом «За будущее науки». В акции приняли

участие более двух тысяч человек — это учёные, студенты, представители различных политических партий, а также простые жители Академгородка.

«Сибиряки остановили гитлеровские полчища под Москвой», — сказал открывший митинг председатель СО РАН академик А.Л. Асеев. — Надеюсь, что и те усилия, которые предпринимает руководство Сибирского отделения совместно с другими отделениями, приведут нас к успеху и позволят отстоять Академию наук». А.Л. Асеев отметил, что преобразования нужны российской науке, однако прежде чем их инициировать, необходимо проанализировать ситуацию, и сделать это непосредственно с участием самих учёных.

Заместитель председателя СО РАН академик Н.С. Диканский вызвал бурные аплодисменты своими короткими тезисами: «Хватит кошмарить науку! Деньги «Сколково» в Сибирское отделение! Эффективных менеджеров — в Сибирь!»

Несмотря на дождливую погоду, митинг продолжался более двух часов. По итогам его была принята резолюция, основное требование которой — отложить принятие закона о реформе РАН до разработки и принятия Стратегии развития науки и научно-технической деятельности, а также сохранить имущественные права и юридический статус отделений РАН (НВС 5.09, Б, Н, О.Н 6.09, СР 7.09).

3 сентября в Новосибирске прошли общественные слушания по реформированию Академии наук. В них приняли участие депутаты ГД РФ, Законодательного собрания Новосибирской области, учёные, общественники, политики, руководство СО РАН и журналисты. По итогам проведения слушаний была принята резолюция, её направили в федеральные органы власти. В ней участники обратились к депутатам ГД РФ с просьбой приостановить рассмотрение законопроекта в связи с нарушением положений Конституции РФ; к Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву с просьбой инициировать, сформировать и представить широкой общественности Концепцию реформирования науки в стране, уточнив, что для обеспечения качественного результата в работе над этим документом должны принимать участие на правах равноправных партнеров представители государственных академий наук; к жителям Новосибирска и области, призывая их высказать свое мнение о законопроекте; к Общественным палатам других регионов Российской Федерации с призывом поддержать данную резолюцию (О.Н 6.09, МХН 11.09).

4 сентября в Иркутском научном центре СО РАН состоялась очередная акция протеста против законопроекта о реформе Российской академии наук. Организаторами акции были молодые учёные ИНЦ СО РАН. Перед собравшимися выступили молодые и маститые учёные, руководители подразделений, депутаты Госдумы РФ и законсборники города Иркутска. Собрание единогласно приняло резолюцию, в которой в частности было отмечено, что данный законопроект направлен на разрушение системы научных исследований в Российской Федерации и его принятие влечёт за собой необратимые последствия как для российской науки, так и для страны в целом. «Сегодня мы говорим о том, что необходимо проводить реформы Российской академии наук, сохраняя её независимость, право распоряжаться землями и имуществом, юридический статус региональных отделений. Мы должны заявить о том, что необходима реформа с четким и понятным планом действий, результатом которой будет развитие фундаментальных и прикладных исследований. В разработке планов и реализации реформы должны принимать участие учёные, а не чиновники и политики».

Участники митинга обратились к депутатам законодательного собрания Иркутской области с просьбой поддержать инициативу по сохранению прежнего статуса Российской академии наук, её региональных отделений, региональных центров, и Иркутского научного центра в частности (НВС 5.09).

Во Владивостоке сотни учёных Дальневосточного отделения Российской академии наук провели 4 сентября митинг протеста против реформы РАН, направленной на объединение трёх академий наук и смену системы управления имуществом. Председатель ДВО РАН В.И. Сергиенко предположил, что отныне российская наука повторит судьбу других сфер, реформированных правительством. «Мы видим, что произошло с образованием. Выпускники школ не знают русского

языка. Это страшно. А что происходит в Министерстве обороны? Всё украли, растащили. Теперь звать на науку. Наше правительство не реформирует, а уничтожает науку».

На собрании-митинге дальневосточных учёных ответственность за разрушительный план реформ возложили не только на правительство, но и на всю вертикаль власти. Но учёные еще надеются на В.В. Путина как на третейского судью и оставили ему коридор для маневра. Вероятно, академики считают, что президент прислушается к всеобщему голосу протеста и уберёт самые непопулярные меры из плана реформ, пожурив «зарвавшихся министров» (СР 7.09).

Общее собрание РАН 9 сентября

(выдержки из статьи научного обозревателя НГ А. Ваганова)

«Повестка дня внеочередного Общего собрания РАН состояла фактически из одного пункта: «О проекте Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации». С докладом выступил президент РАН Владимир Фортов. По смыслу это была, пожалуй, решающая попытка академической корпорации повлиять на коррекцию правительственного законопроекта «О Российской академии наук...». Но коллизия не только в этом. В самой академии явно обозначились две «партии» — радикалов и умеренных. Академик Владимир Фортов, президент РАН, вынужден был искать компромиссное решение.

Владимиру Фортову действительно не позавидуешь. Ещё неделю назад, на чрезвычайной Конференции научных работников РАН доктор физико-математических наук, профессор Калифорнийского университета в Беркли Григорий Баренблатт четко сформулировал позицию «партии» академических радикалов: «Закон во втором чтении не может быть объектом поправки, он неудовлетворителен в целом. Версия неприемлема ни в каком приближении». Позицию «партии» умеренных выразил в беседе с корреспондентом НГ участник Общего собрания, член Президиума РАН, академик Роберт Нигматулин: «Вообще, если и нужно что-то сделать в Академии наук, всякие реформы — я и сам сторонник реформ, — то это надо делать постепенно, шаг за шагом. Но не такими ударными способами».

Владимир Фортов на вчерашнем Общем собрании исходный правительственный законопроект охарактеризовал так: «Очень опасная попытка чиновников превратить РАН из самоуправляемой организации в мёртвую бюрократическую структуру». Тем не менее, президент РАН неоднократно и настойчиво подчеркивал, что «Владимир Владимирович Путин вник в ситуацию и взял управление на себя. Нам крайне важно не сорвать этот возникший диалог. Перед нами было два пути отзыва закона — фронтальный и прагматический. Мы пошли по второму». Мало того, в одном месте своего доклада Фортов фактически проговорился: «Будет третье чтение». Это означает, в частности, что с созданием Агентства по управлению институтами РАН, — пожалуй, ключевое положение правительственного законопроекта, — подчиняющегося напрямую Правительству РФ, уже все (по крайней мере, большинство) смирились. Теперь все усилятся будут направлены на формирование структуры этого агентства, максимально выгодной для учёных РАН.

Судя по всему, Фортов получил уже добро от Владимира Путина на поправку, согласно которой руководителем агентства становится по должности президент РАН. «Это дает некоторую страховку от, скажем так, тяжёлого распыла академического имущества», — подчеркнул в беседе с корреспондентом НГ заместитель директора Института проблем передачи информации РАН, член Общественного совета при Министерстве образования и науки РФ Михаил Гельфанд. — Вопрос в том, каковы будут полномочия этого органа».

Тем не менее, главная забота Владимира Фортова, что очевидно, случайно не дать вырваться академическому гневу из-под контроля. «Наши противники пытаются нас сдвинуть в сторону политического противостояния с руководством страны, — заявил Фортов. — Нам надо не потерять поддержку руководства». В целом же академики сошлись во мнении, что правительственный законопроект должен быть признан деструктивным — в том виде, в каком он был представлен» (НГ 10.09).

«Мы приняли поправки, предложенные РАН, во внимание, — заявил глава думского комитета по образованию В. Никонов. — Но рано говорить что-то до начала рассмотрения. Бывает, что законопроекты возвращаются во второе чтение. Это будет решать комитет» (Б 10.09).

Председатель СО РАН академик А.Л. Асеев выступил с тремя пакетами инициатив. Прежде всего он остановился на необходимости сохранения региональных отделений РАН в статусах юридических лиц и главных распорядителей бюджетных средств. Вторая часть его предложений — ограничение не более чем двумя сроками пребывания на руководящих должностях и на возрастные цензы для них; разделение постов директоров и председателей учёных советов научных организаций; установление молодёжных квот в органах коллегиального управления, а также введение нового статуса «профессора РАН». Для реализации этих нововведений, считает А.Л. Асеев, требуется переходный период в два-три года. Третий пакет его предложений касается «мер по коренному улучшению положения российской науки». Опорной точкой А.Л. Асеев считает «необходимость разработки нового Закона о науке и научно-технической политике России, в подготовке которого должна активно участвовать Академия наук». Внесённый же в Госдуму законопроект он назвал «деструктивным и несущим угрозу для репутации и научно-технического потенциала всей страны». Одновременно с этим председатель Сибирского отделения РАН считает необходимым проведение независимого аудита эффективности проектов и программ Минобрнауки: «Мы знаем, что нам обещали, финансируя «Роснано» и «Сколково», теперь пора разобраться по существу». «Мы должны требовать отхода от подавления академического сектора науки» (Б 13.09, www.copah.info).

Нас обманули?

По сообщению РИА «Новости» во вторник, 17 сентября, депутаты вернут законопроект о реформе государственных академий наук во второе чтение для внесения поправок и дальнейшего обсуждения. Такое решение принял президиум фракции «Единая Россия». Вечером в пятницу, 13 сентября, в социальных сетях появились сообщения о том, что в РАН из Администрации президента поступил окончательный вариант законопроекта, который будет принят 17 сентября. Документ называли «первоначальным жёстким вариантом»: в нём не учитывались поправки, предложенные Академией. Хотя ранее Президент РФ В.В. Путин говорил, что согласен с большей частью поправок, поступивших от главы РАН В.Е. Фортова (СР 17.09).

Подробности о ходе их переговоров отсутствуют. По информации в «Поиске» (25.08), их встреча состоялась 11 августа и длилась, по некоторым данным, около трёх часов, официальных сообщений о ней не было. («Встреча в тумане. Тет-а-тет президентский решил судьбу РАН?»).

«Коммерсант» опубликовал 17 сентября статью «Наука возвращается» — о том, как «реформа РАН пройдет второе сокращение». По правде говоря, речь идёт скорее не о науке, а о многих юридических премудростях, использованных для изъятия или периформулировки предложенных РАН поправок к проекту Закона. Яснее всех выразил суть проблемы академик В.А. Рубаков: «Если научные институты передают в ведение агентства, то есть чиновникам, то можно тысячу раз называть отделением юридическими лицами, но РАН всё равно станет просто клубом по интересам».

16 сентября руководители Сибирского и Уральского отделений РАН (вместе с председателями научных центров СО РАН от Томска до Якутска) направили В.В. Путину, Д.А. Медведеву, В.И. Матвиенко, С.Е. Нарышкину и В.Е. Фортову Открытое обращение, в котором говорится: «...В нарушение имевшихся договоренностей между Президентом РФ В.В. Путиным и Президентом РАН В.Е. Фортовым, поступивший из Госдумы новый вариант текста законопроекта, подготовленный Государственно-правовым управлением Администрации Президента РФ, не учитывает принципиально важные для эффективной работы РАН и других государственных академий положения».

Первыми из «исчезнувших» поправок названы:

— сохранение за РАН подведомственности её институтов и осуществление со стороны РАН научного руководства и финансового обеспечения выполнения государственного