

Обращение Президиума Дальневосточного отделения Российской академии наук

Президенту Российской Федерации В.В. Путину
Председателю Правительства РФ, председателю партии «Единая Россия» Д.А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В.И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С.Е. Нарышкину
Председателю ЦК Коммунистической партии РФ Г.А. Зюганову
Председателю Либерально-демократической партии России В.В. Жириновскому
Председателю партии «Справедливая Россия» С.М. Миронову

Решение Правительства РФ о фактической ликвидации государственных академий наук России, лишении РАН права оператив-

ного управления федеральным имуществом, а также региональных отделений РАН юридического статуса, принятое с грубым нарушением демократических процедур, мы рассматриваем как непродуманную акцию, способную нанести невосполнимый ущерб перспективам инновационного развития России, её технологической независимости и безопасности.

Необоснованные претензии к РАН о её крайне низкой научной эффективности, непрозрачности финансовых потоков и неумелом управлении федеральным имуществом являются надуманными, опровергаются реальным положением вещей в научных учреждениях РАН и результатами проверок Счётной палаты.

Учёные Дальневосточного отделения категорически против скоропалительных решений правительства. В последние годы

РАН и её региональные отделения непрерывно совершенствуют принципы управления и структуру. В настоящее время Дальневосточное отделение играет ведущую роль в подготовке кадров высшей квалификации, развитии научно-образовательного и экономического потенциалов региона. Сегодня мы активно сотрудничаем с вузами Дальнего Востока. В институтах Отделения уже работает не менее 25 % молодых учёных. Мы осознаем необходимость обновления Академии и готовы участвовать в дальнейшем повышении эффективности её работы вместе с научным сообществом страны.

Считаем действия Правительства Российской Федерации безответственными, циничными и обречёнными на провал. Правительство показало свою несостоятельность в решении вопросов развития научно-тех-

нического комплекса страны, замкнув основные проблемы его развития на управление имуществом государственных академий наук. Учитывая вышесказанное, мы выдвигаем требование о немедленной отставке Правительства России.

Председатель Дальневосточного отделения РАН академик В.И. Сергиенко, заместители председателя Отделения: академики А.В. Адрианов, Ю.Н. Кульчин, А.И. Ханчук, чл.-корр. РАН Г.И. Долгих, председатели научных центров ДВО РАН: Камчатского НЦ — академик Е.И. Гордеев, Хабаровского НЦ — чл.-корр. РАН Б.А. Воронов, Амурского НЦ — чл.-корр. РАН А.П. Сорокин, Северо-Восточного НЦ — чл.-корр. РАН И.А. Черешнев, главный учёный секретарь Отделения чл.-корр. РАН В.В. Богатов
1 июля 2013 г.

О новой законодательной инициативе Министерства образования и науки РФ

Обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину Уральского отделения РАН Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Учёные Уральского отделения Российской академии наук серьёзно обеспокоены очередным шагом Министерства образования и науки Российской Федерации, а также Правительства РФ, которым 27 июня 2013 года одобрен подготовленный законопроект о коренной реорганизации государственных академий наук. Обращаем Ваше внимание, что данный законопроект, затрагивающий коренные основы организации российской науки в целом, подготовлен в полной тайне от научного сообщества.

Предлагаемый закон является крайне радикальным, поскольку предполагает организацию деятельности РАН в форме «общественно-государственного объединения», не предусматривая гражданским законодательством. Создавая очередную бюрократическую структуру (Агентство по управлению госимуществом научных институтов) и отчуждая этим шагом институты РАН, их имущество и другие ресурсы, предлагаемый закон, по сути, лишает РАН возможности управления институтами, то есть фактически разрушает РАН как управляе-

мую учёными организацию и превращает её в общественный клуб.

Законопроект уничтожает региональные отделения и региональные научные центры РАН, которые создавались десятилетиями и играют важнейшую роль в развитии регионов, а по сути являются их научными и культурными центрами.

Одобрённый правительством законопроект является, к тому же, и дискриминационным по отношению к РАН как к одному из субъектов научно-образовательной сферы. Никому не приходит в голову отделить имущество университетов и создать для управления им отдельное агентство.

Нельзя также не отметить, что предлагаемый законопроект сопровождается никак не обоснованным и безразличным предложением превратить всех членов-корреспондентов трёх академий в академиков и соответственно повысить им академические оклады — актом, размывающим и девальвирующим сложившуюся систему академических званий.

Позиция Правительства РФ, поставившего крест на РАН как «несовременной и нежизнеспособной организации», диаметрально расходится с оценкой роли Академии наук, данной Вами на Общем собрании Академии в мае 2012 года: «Очевидна

колоссальная роль науки, и прежде всего самой Академии наук в создании прочного фундамента в естественных и гуманитарных дисциплинах как непреложного условия нашего модернизационного прорыва, залога глобального лидерства». Хорошо известно, что, потребляя примерно 20 % бюджетных средств гражданского сектора науки, РАН обеспечивает до 60 % российской научной продукции во всех её видимых проявлениях, доминируя в публикациях, наших исследованиях в базах данных Web of Science, индексах цитирования и многих других показателях.

Законопроект противоречит предложенной РАН государственной программе поддержки научных исследований в интересах обороны страны и затормозит разработку новых наукоёмких технологий для обеспечения безопасности России во всех сферах.

Академическая наука динамично восстанавливается после почти двадцатилетнего периода выживания. В Уральском отделении появились современные лаборатории, в которых достаточно много научной молодёжи (более 30 % исследователей), обновляется научное оборудование, началось строительство новых институтских зданий и сооружений, восстанавливаются объекты социальной сферы, за последние пять лет

около 400 молодых учёных улучшили свои жилищные условия. И опять реформы!?

Уральское отделение Российской академии наук выражает несогласие с правительственной концепцией реформирования РАН как направленной на окончательное уничтожение фундаментальной науки в России.

Уральское отделение просит Вас, уважаемый Владимир Владимирович, остановить разрушительную политику Правительства РФ. Считаем необходимым конструктивный диалог правительства, законодательных органов власти и всех ведомств, заинтересованных в гармоничном развитии российской науки, совершенствовании её организационной структуры, обновлении РАН и повышении эффективности отечественной науки.

Уверены, что закон, затрагивающий основы Российской государственности, должен пройти широкое общественное обсуждение!

Обращение обсуждено и единогласно принято на расширенном заседании Президиума УрО РАН 28 июня 2013 г.

Председатель Уральского отделения РАН академик В.Н. Чарушин
Главный учёный секретарь Уральского отделения РАН чл.-корр. РАН Е.В. Попов
29.06.2013 г.

Совместное заявление Совета по науке и членов Общественного совета Минобрнауки

Ознакомившись с текстом поступившего в Государственную Думу проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Совет по науке Минобрнауки и Общественный совет Минобрнауки считают необходимым заявить следующее.

Мы признаем необходимость повышения эффективности работы РАН и других государственных академий. Оба наши Совета состоят в основном из учёных, которые многократно выступали против архаичной структуры организации науки в России, выдвигали предложения по реорганизации этой структуры. Вместе с тем, мы считаем, что принятие закона без обсуждения с научным сообществом в его нынешнем виде создаст системные проблемы, которые пагубно отразятся на состоянии российской науки.

Главная системная проблема. Передача управления научными институтами чиновникам и управленцам, в большинстве своём не представляющим себе реальные задачи и нужды научной работы, приведёт к массовому падению результативности научной деятельности институтов и лабораторий и конкретных учёных. Примеры этого хорошо известны в отечественных ведомственных научных учреждениях. С другой стороны, реальную эффективность наивысшей продуктивности фундаментальной науки в близкой к существующей в РАН системе демонстрируют Общество Макса

Планка (Германия), Национальный центр научных исследований (Франция) и другие научные учреждения развитых стран, в которых управление институтами осуществляется научным сообществом и конкретно учёными с мировым признанием. Опыт развитых в научном отношении стран показывает, что наиболее эффективным методом управления научными исследованиями является самоуправление научного сообщества; лишь это сообщество способно выдвигать из своей среды специалистов, обладающих необходимым научным авторитетом и специфическими навыками управления наукой, которые невозможно приобрести за его пределами.

Дополнительная проблема. Слияние РАН, РАНХ и РАСХН нецелесообразно, так как это академии разного уровня, с разным соотношением научных и научно-прикладных исследований. Предлагаемое в рамках закона упразднение звания члена-корреспондента РАН, а также механическое добавление к членам РАН членов РАНХ и РАСХН, приведёт к четырёхкратному увеличению числа академиков (более 2000 членов). Результатом будет девальвация этого звания, являющегося в большинстве стран Европы, в том числе и в России, признанием высших достижений учёного. Если уж отказываться от двухступенчатого принципа членства в РАН, то это надо делать постепенно, объявляя выборы только на вакансии академиков. Именно по этому пути пошла Академия наук во Франции. В любом случае, такие вопросы являются внутренним

делом Академии наук, и они не должны регламентироваться Федеральным законом.

Нашей науке и разнообразным формам научной организации в России необходима глубокая и осознанная реконструкция, приводящая к увеличению продуктивности исследований. Такая реконструкция должна осуществляться не методами «шоковой терапии», а продуманными мерами, подумываемыми наряду с введением новых элементов сохранение и сбережение (а не ломку) всего того лучшего, что оставлено нам предшествующими поколениями российских учёных. Реализация проекта не будет возможной при таком способе его принятия и принудительном навязывании его не только упраздняемым административным структурам, но и всему остальному научному сообществу. Если правительство хочет успеха своих реформ, оно просто обязано считаться с сообществом, которое должно будет эти реформы проводить, и уметь вести с ними конструктивный и уважительный диалог.

По нашему мнению, принятие и исполнение представленного закона содержит неприемлемый риск уничтожения одного из древнейших и славейших брендов Российской государственности, неоднократно за свою историю доказавшего свое огромное значение для его благополучия и национальной независимости. При этом проект закона не содержит никакого конструктивного компонента, который показывал бы, какие позитивные цели и каким именно образом будут достигнуты в результате при-

нятия и исполнения этого закона.

Мы призываем Правительство РФ отозвать нынешний проект закона из Государственной думы и вернуться к его рассмотрению с соблюдением процедуры, утверждённой постановлением Правительства РФ № 851 от 25.08.2012 г. и указом Президента РФ № 601 от 07.05.2012 г., которая была грубо нарушена. Согласно указанному постановлению «в случае разработки [органами исполнительной власти] проектов федеральных законов по вопросам... проведения единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения и экологии должно иметь место общественное обсуждение сроком не менее 60 дней».

Министерству образования и науки следует организовать серьёзное и детальное обсуждение законопроекта представителями научного сообщества как внутри государственных Академий, так и за его пределами, включая Совет по науке и Общественный совет МОН. Позиция членов наших двух советов — конструктивная, открытое обсуждение решений, направленных как на реорганизацию и совершенствование РАН, так и на сохранение в ней всего работоспособного, того, что приносит научные результаты мирового уровня.

От Общественного совета: А.Л. Асеев, М.С. Гельфанд, Г.П. Георгиев, М.Г. Иванов, С.Е. Рукшин, С.К. Смирнов, Е.А. Ямбург.
От Совета по науке — подписали подавляющее большинство членов Совета. Руководитель Совета по науке А.П. Хохлов.