

ВЕСТИ

Надеяться на лучшее и быть готовым к большему

Так коротко можно обозначить содержание пресс-конференции председателя СО РАН вице-президента РАН академика А.Л. Асеева и главного учёного секретаря СО РАН академика Н.З. Ляхова, которую они провели позавчера, 29 мая, по возвращении с Общего собрания Российской академии наук.

В начале Александр Леонидович коротко рассказал журналистам об итогах работы Общего собрания Сибирского отделения, которое состоялось за месяц до Общего собрания Российской академии наук в Москве. Затем перешёл к рассказу о столичных событиях. По мнению обоих респондентов, все выступления на Общем собрании РАН представляли большой интерес, но центральным всё же стало выступление президента России Владимира Владимировича Путина. Президент РФ обрисовал экономическую ситуацию в мире, которая, к сожалению, обостряется, подчеркнул увеличивающееся значение научных исследований в укреплении экономики и всё возрастающей конкуренции на мировом рынке. Российская наука, заметил Президент, вышла из периода выживания и сегодня активно развивается. От неё ждут реальных инновационных разработок, более тесной связи с реальной экономикой.

— Сибирское отделение, — заметил академик Асеев, — преодолело режим выживания ещё лет десять назад, и мы возлагаем большие надежды на наши ведущие институты, которые активно сотрудничают с крупным бизнесом. То же касается конкурсного отбора распределения выделяемых средств на научные исследования, мы близки к желаемой модели, потому что конкурс стал повседневностью деятельности Сибирского отделения.

В настоящее время СО РАН, как и другие региональные структуры, готовится к переходу на долгосрочную программу научных исследований, о которой говорил Президент, и осваивает новый метод получения финансирования через субсидии.

Затронув тему, поднятую Президентом РФ о том, что пятёрка лучших университетов страны должна войти в сотню ведущих мировых вузов, Александр Леонидович сказал, что надо ставить задачу, чтобы Новосибирский государственный университет вошёл в эту пятёрку. Необходимо ставить перед собой самые амбициозные цели. А это возможно для НГУ только в совместной деятельности с Сибирским отделением РАН, которое давно и прочно связано с системой образования Новосибирска и других научных центров Сибири десятками совместных кафедр и лабораторий.

— Выступление на Общем собрании РАН Владимира Владимировича Путина, — добавил Николай Захарович Ляхов, — было событием на волне ожиданий. Президент ещё раз подтвердил высокий статус Российской академии наук и её исключительно высокую роль в решении современных задач как раз-

вития фундаментальной науки, так и прикладных исследований.

Отвечая на вопросы журналистов, академик А.Л. Асеев высоко оценил выездное заседание Консультативного научного совета фонда «Сколково», которое состоялось в Академгородке в канун Общего собрания РАН.

— Помимо решения своих текущих внутренних вопросов, Консультативный научный совет за два дня работы в Новосибирске провёл своеобразную экспертизу научных исследований по проектам, представленным в Фонд от Сибирского отделения, и дал им высокую оценку. Для нас это главное.

Здесь же, в Новосибирске, более глубоко обсуждалось предложение Жореса Ивановича Алфёрова об интеграции двух университетов страны — НГУ и Санкт-Петербургского академического университета со Сколково. Вместо того, чтобы создавать нечто новое на пустом месте, нужно использовать накопленный опыт и уже имеющиеся наработки и готовые площадки в двух этих вузах, которые давно интегрированы в большую науку и при соответствующей коррекции деятельности могли бы существенно помочь в реализации задумки по созданию научно-технологического университета.

В этой связи Александр Леонидович напомнил старый анекдот о том, как профессора Оксфордского университета спросили, много ли времени нужно для того чтобы стать таковым. Тот ответил, что 400 лет: мало родиться в семье профессора, нужно, чтобы и предки были профессорами этого вуза. В науке и технике ничего не делается на пустом месте, нужна интеллектуальная база и накопленный опыт, а Новосибирск располагает и тем и другим.

На пресс-конференции был задан вопрос и о судьбе идеи создания в нашем городе специальной научно-образовательной структуры для решения инновационных задач, высказанной во время февральского визита в Новосибирск Владимира Владимировича Путина. Некоторая естественная пауза, связанная со сменой правительства страны, чуть отодвинула реализацию этого проекта, сказал председатель СО РАН, но контакты и консультации на эту тему не прекращаются, и мы возлагаем надежды на В.В. Путина, который вновь стал президентом страны.

Общий характер пресс-конференции получился в целом оптимистическим, и главное, что способствовало этому — высокая оценка деятельности Сибирского отделения, полученная на Общем собрании Российской академии наук.

Соб. инф.



Памяти академика Л.В. Киренского

25 мая в Сибирском федеральном университете был открыт барельеф, посвященный академику Л.В. Киренскому. Аудитория (одна из лучших в СФУ), в которой состоялось это знаменательное событие, отныне носит имя этого выдающегося учёного, Героя Социалистического Труда, основателя Института физики СО РАН — первого академического учреждения в Красноярске.

Председатель Президиума Красноярского научного центра СО РАН академик В.Ф. Шабанов в своем выступлении отметил заслуги Л.В. Киренского не только в науке, но и в том, что стараниями этого человека в Красноярске был открыт классический университет. Именно на базе его и был впоследствии создан Сибирский федеральный. А сам Леонид Васильевич стал первым председателем учёного совета Красноярского государственного университета. Василий Филиппович выразил большую благодарность ректору СФУ академику Е.А. Ваганову и инициативной группе, которая занималась созданием именной аудитории и увековечиванием памяти Л.В. Киренского в стенах федерального университета. Он заметил, что создание именных аудиторий — это мировая практика выражения уважения людям, внесшим большой вклад в развитие науки и образования.

Академик В.Ф. Шабанов также рассказал о жизни и работе Л.В. Киренского и о том, что заложенные первым директором Института физики традиции в Красноярском научном центре живут и развиваются. Василий Филиппович напомнил собравшимся, что Институт физики Академии наук СССР в Красноярске открылся на полгода раньше самого Сибирского отделения. Леонид Васильевич за счёт созданной им школы магнетизма сумел убедить академиков в необходимости существования такого института именно на красноярской земле. В.Ф. Шабанов пригласил всех заинтересо-

ванных посетить музей Л.В. Киренского в Институте физики имени его основателя, где бережно хранятся экспонаты, связанные с деятельностью учёного. И сама память о нём.

Автор барельефа доцент кафедры живописи и скульптуры института архитектуры и дизайна СФУ С.Е. Лошаков сказал так:

— При жизни Леонида Васильевича, может быть, и не узнавали на улице. Но теперь он монументален, и мне захотелось увидеть этого человека. Это — не мемориальная доска, это — мемориальный знак, посвященный человеку, оставившему значимый след в науке и в воспитании студенчества.

Директор Института физики СО РАН д.ф.-м. наук Н.В. Волков отметил, что вся его жизнь связана с именем Л.В. Киренского, поскольку и сам Академгородок в Красноярске был построен благодаря Леониду Васильевичу. А теперь Никита Валентинович, пройдя путь от рядового научного сотрудника, сам стал директором первого в Красноярске академического института.

А ректор СФУ академик Е.А. Ваганов рассказал, что он побывал в мемориальной аудитории Галилео Галилея в Падуе, но она, к сожалению, не действующая — скорее, музей. Здесь — аудитория рабочая.

— Что, наверное, и хотели бы увидеть наши предшественники, — так закончил свое краткое выступление Е.А. Ваганов.

В завершение был показан документальный фильм об академике Л.В. Киренском.

С. Чурилов, г. Красноярск.

Много ли омуля в Байкале?

(Окончание. Начало на стр. 1)

Поскольку в подобных экспериментальных работах ранее нами использовались рыбы, пойманные на удочку, которые, как мы ни старались их не травмировать, часто погибали, вели себя неадекватно, «заваливались», то на этот раз мы пошли другим путём. Обратились на Большехерченский рыбзавод с просьбой предоставить нам рыб из ловушек, которыми отбирают производителей для инкубации икры. Такая рыба активна, готова к нересту, к тому, чтобы преодолевать препятствия, а, следовательно, способна выдержать транспортировку и манипуляции при экспериментах. Помогал нам А.И. Дегтев, он был на судне со своей аппаратурой, вел съёмку параллельно, потом, как и мы, полгода обрабатывал полученную информацию. Так было получено новое уравнение силы цели для байкальского омуля.

— Тралово-акустическая съёмка проводилась с 25 мая по 15 июня 2011 года с борта научно-исследовательского судна «Г.Ю. Верещагин» с использованием двухчастотного (200/28,8 кГц) гидроакустического комплекса на базе рыбопоискового эхолота и гидроакустического программно-технического комплекса (ООО «ПромГидроакустика»), предназначенного для камеральной обработки акустических записей и количественной оценки рыбных запасов. Всего выполнено 20 тралений на разных горизонтах в различных районах Байкала. Результаты контрольных

обловов использовались для определения размерно-вещного соотношения и популяционного состава байкальского омуля по районам, а также для расчёта среднего значения его биомассы.

В книге есть все данные учётов, которые велись в период с 1989 по 2007 год. Наша съёмка отличалась тем, что озеро изучалось наиболее обстоятельно. Это самая подробная съёмка из всех предшествующих. При этом было использовано новое полученное нами уравнение цели. Каждая из предыдущих съёмок ведь имела свои особенности и задачи: было необходимо решать основные проблемы адаптации гидроакустического метода к условиям водоёма и экологии байкальского омуля, анализировать его сезонное распределение, устанавливать оптимальные сроки проведения учётных работ и много другое. На этот раз учитывалось всё, в частности, достаточно оптимальные сроки съёмки — сразу за сходом льда. Чуть позже вода прогревается, и омуль уходит в прибрежье, где невозможно подойти судну с гидроакустическим оборудованием. Там есть другие виды рыб, имеющие плавательный пузырь — хариус, сиг, окунь и прочие, и вычленив именно омуля сложно. Значит, идти надо только в мае, причем сроки ограничены — 20 дней, и успеть охватить всю акваторию озера.

Запись на эхолот производилась на двух частотах 28,8 и 200 кГц для точности расчёта, потому что, когда мы видим на эхограм-

ме большое скопление объектов, это не всегда омуль — может быть и макрокопепод, и водоросли, и что-нибудь ещё. И чтобы всё учесть и отсеять лишнее, используются две частоты.

Для того чтобы достаточно полно исследовать акваторию озера, судно двигалось по заданной сетке галсов. Акустические данные записывались вместе с географическими координатами, затем экспортировались в программу обработки системы «Аскор».

Наличие экспериментально подтвержденного уравнения силы цели для байкальского омуля позволило получить более точную оценку его биомассы, а возможность проводить измерения на двух частотах позволила отфильтровать помехи, имеющие физическую природу, разграничить рыб (пузырных от беспузырных) и планктон.

Выявлено, что распределение численности и биомассы омуля по акватории озера Байкал имеет неравномерный характер. Скопления омуля с плотностью выше среднего занимают не более четверти обследованной площади, но содержат почти две трети запасов. Таким образом, общая картина его пространственного распределения по акватории озера совпала с ранее проведенными тралово-акустическими съёмками.

Подтвердились выводы о нахождении значительной части популяции байкальского омуля над глубоководными зонами озера, ранее не учитываемыми сетными методами,



что объясняет увеличение биомассы по данным тралово-акустического учёта.

В целом мы подтвердили особенности распределения байкальского омуля, отмеченные во всех предыдущих съёмках, а общую биомассу омуля насчитали выше 19,7 тыс. тонн, указанных в государственном докладе «О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2009 году». По результатам нашей съёмки получилось 31,6 тыс. т. Может потому, что прошли большую акваторию, мы убеждены, что омуля не стало меньше. Особенности метода позволяют скорее недоучесть, чем переучесть его количество.

Г. Киселева, «НВС»
На фото автора:
— к.б.н. Е.В. Дзюба.