

Узаконенное сотрудничество

Из выступления П.С. Чубика, ректора Национального исследовательского Томского политехнического университета, доктора технических наук, профессора

Три года назад два университета Сибирского федерального округа стали победителями конкурса на звание национально-исследовательского университета — Томский политехнический и Новосибирский государственный. Появление новой категории университетов породило и новые проблемы, возникающие в результате попыток противопоставления национальных исследовательских университетов и Академии наук. Я призываю не поддаваться таким вызовам, потому что мы исторически тесно связаны, с момента образования Западно-Сибирского филиала АН СССР. К примеру, только в ТПУ кафедры возглавляют академик В.Е. Панин и член-корреспондент РАН С.Г. Псахье, другие ученые. Я бы даже сказал, что работа в университете способствует карьерному росту ученого. Это сотрудничество между вузами и академическими институтами в конце прошлого года было узаконено созданием ассоциации — Томского консорциума научно-образовательных и научных организаций, в который вошли все университеты и все институты СО РАН и СО РАМН. Председателем консорциума избран ректор ТПУ.

Почему мы нужны друг другу? Постараюсь объяснить это кратко. Сегодня, в век информационных технологий, когда студенты имеют доступ к самой различной информации, в аудитории должен приходиться лектор — эксперт в своей области, а лучше эксперт международного уровня, только тогда он может увлечь студенческую аудиторию. Это значит, что преподаватель, независимо от

категории вуза, обязан заниматься наукой. А исследовательскую практику в вузы могут привести только сотрудники академических институтов, профессиональные ученые. В вузах профессиональных ученых нет, там преподаватели, которых мы заставляем заниматься наукой. И здесь мы просто обязаны сотрудничать.

Есть еще одна область, требующая незамедлительного вмешательства — это инженерное образование. Никакая инвентаризация разработок, никакое технологическое развитие, модернизация, новая индустриализация, о которой мы сегодня говорим, создание 25 миллионов рабочих мест в высокотехнологичных секторах экономики невозможны без инженеров. А здесь есть проблемы, причем не в организации профессионального образования, не в содержании, не в педагогических технологиях и даже не в ресурсном обеспечении, а дело во «входе» или «выходе». Сегодня только 27 процентов выпускников школ сдают ЕГЭ по физике. А это означает, что конкурс на технические специальности будет в четыре раза ниже, чем на все остальные. Таким образом только очень небольшое число выпускников потенциально способно получить инженерное образование. Будучи членом Общественной палаты России, я пытался сделать экзамен по физике обязательным, но эти попытки успехом не увенчались. А это проблема, на мой взгляд, номер один для инженерного образования. Кроме того, даже те, кто потенциально способен учиться на

технических специальностях, должны этого захотеть. А для этого инженеру надо придать особый статус. У ученых есть кандидаты, доктора, академики, у артистов — звания заслуженный и народный, а у инженеров градации нет, хотя есть мировой опыт сертификации профессиональных инженеров. Таких инженеров компании обязаны содержать, платить им хорошую зарплату, потому что без их наличия не выиграть никакой тендер ни внутри страны, ни за рубежом. Мы знаем, как «выход» сделать нормальным, как заинтересовать студентов, но со «входом» проблема есть. Если не будет обязательного ЕГЭ по физике, боюсь, нам некого будет в будущем учить на инженера... И здесь у нас взаимный интерес — академическим институтам, особенно физическим, нужны хорошие инженеры, без них все ваши наработки будут лежать на полках, потому что без этой категории профессионалов коммерциализировать научные разработки невозможно. Поэтому проблему надо решать сообща.

И еще одно предложение. Вот мы создали Томский консорциум, я знаю, что какая-то работа проделана в Красноярске, возможно, в других научно-образовательных центрах. Так, может быть, нам сделать консорциум консорциумов — Сибирский консорциум? Потому что нам нужно конкурировать не друг с другом, а объединяться и конкурировать с США, со странами Европейского союза, с Китаем, Индией. Я хочу пожелать нам успехов в решении всех этих проблем.

На правильном пути

Из выступления С.В. Землюкова, ректора Алтайского государственного университета, доктора юридических наук

В октябре 2011 года Президиум СО РАН и Алтайский госуниверситет заключили соглашение о сотрудничестве. Это соглашение, с одной стороны, подвело итог 40-летию взаимодействия между алтайскими и сибирскими учеными, с другой — наметило целый ряд новых совместных работ, направленных в научно-образовательной сфере, которые позволят организовать более плодотворное сотрудничество.

Сегодня в развитие соглашения мы выходим на конкретные направления работ. Предлагаем создать пять совместных лабораторий с пятью институтами Сибирского отделения. Во-первых, лабораторию биосферных исследований совместно с Томским институтом мониторинга климатических и экологических систем. Член-корреспондент РАН В.В. Зуев активно участвует в этом на-

правлении. Лабораторию молекулярно-генетических методов исследований, биотехнологий и генотипирования — совместно с Институтом химической биологии и фундаментальной медицины. Лабораторию математического моделирования механики неоднородных сред — с Институтом гидродинамики им М.А. Лаврентьева. Лабораторию прикладного анализа — с Институтом математики им С.Л. Соболева. И лабораторию мониторинга социально-экономических проблем — с Институтом экономики и организации промышленного производства СО РАН.

Целый ряд направлений лабораторий, о которых мы говорим, подразумевает создание серьезных научно-образовательных центров, которые вписываются в экономику развития Алтайского края и регионов Сибири. В частности, создание биофармацевтического

кластера на базе Бийского предприятия.

Задача на ближайшее время — усилить интеграцию исследовательской и научно-образовательной деятельности. Надеюсь, что совместная работа с ведущими учеными Сибири позволит выйти на новые программы, новый уровень, и наши проекты будут реализованы.

А.Л. Асеев: Две недели назад на Президиуме мы обсуждали возможность создания этих лабораторий. Решили вопрос положительно и надо в сжатые сроки проделать конкретную работу, чтобы лаборатории начали действовать и показали свою эффективность в самое ближайшее время.

Планы по развитию науки и образования в Алтайском крае обширны. Думаю, мы находимся на правильном пути и у нас есть хорошие перспективы.

Наша опора — это среднее звено

Из выступления академика С.Н. Багаева, директора ИЛФ

Доклады, прозвучавшие сегодня, мне понравились, несмотря на некоторые замечания. Сделан широкий охват, мне кажется, что эта новая форма изложения должна и дальше совершенствоваться. Хотелось бы коснуться прозвучавших здесь проблем.

Я думаю, что мы недоработали при заключении Сибирским отделением принципиальных базовых соглашений с различными ведомствами, имеется в виду Росатом, Роскосмос и так далее. Это, на мой взгляд, чрезвычайно важно, потому что в реальности никогда не будет равенства между москвичами и сибиряками при участии в различных программах и проектах, и главное препятствие тому — наше географическое положение, удаленность от столицы. Поэтому мы должны сами выстраивать эти параллели, фактически создавать кластеры Сибирского отделения в этих целевых программах, государственных программах и так далее. Николай Алексеевич затронул вопрос, связанный с выполнением программ Роскосмоса, я поддерживаю создание такого кластера. В этом случае, наверное, многие задачи институтов, программ будут решаться более эффективно.

Второй очень важный момент — я все-таки хочу обратить внимание на активность в целом среднего звена руководителей. Вы все время говорите про директоров, но у меня, например, есть совсем другой жизненный опыт. Занимаясь два года фундаментальной исследовательской программой в интересах обороны и безопасности в Москве, я общался, в основном, со средним звеном руководителей — завлабами. Именно они, а не директора, проявляли активность, приносили заявки и так далее. Здесь у нас, с моей точки зрения, в разных институтах ситуация складывается по-разному, но в целом есть некая устойчивая психология, и она неверная: директор — действуй, а мы будем сидеть и ждать. Хотелось бы обратить на это внимание.

Завершить свое выступление мне хотелось бы так: у нас в СО РАН потрясающий научно-технический потенциал, такого, к сожалению, сегодня нет нигде, даже в Москве. Правда мы им еще не научились эффективно пользоваться, в этом направлении и нужно работать!

Конкурс

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера Сибирского отделения РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности: старшего научного сотрудника по специальности 01.04.20 «физика пучков заряженных частиц и ускорительная техника»; старшего научного сотрудника по специальности 01.04.08 «физика плазмы». Дата проведения конкурса — 18 июня 2012 г.; время: 12.00; место: зал Ученого Совета. Документы (с пометкой «на конкурс») направлять в адрес отдела кадров ИЯФ СО РАН: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 11. Справки по тел.: 329-47-88.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Института химической кинетики и горения СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника в группу спин-меченых и ацетиленовых соединений по специальности: 02.00.03 «органическая химия» на условиях срочного трудового договора. Требования к кандидатам: специализация в области органической химии. Дата проведения конкурса — 27 июня 2012 г., адрес: ул. Институтская, 3. Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Институтская, 3 (с пометкой «на конкурс»). Справки по тел.: 333-23-83 (ученый секретарь). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах СО РАН (www.sbras.nsc.ru) и института (www.kinetics.nsc.ru).

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», геолого-геофизический факультет объявляет выборы на замещение вакантной должности заведующего кафедрой общей и региональной геологии. Требования: ученая степень или ученое звание; квалифицированный специалист соответствующего профиля; научный или научно-педагогический стаж — не менее 5 лет. Срок подачи документов: один месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2, НГУ, ГГФ. Справки по тел.: 363-40-16 (деканат ГГФ).

Мегапроект и пути его продвижения

Из выступления академика Г.А. Жеребцова, директора Института солнечно-земной физики

Уважаемые участники собрания! Мы прослушали традиционное выступление председателя СО РАН академика Александра Леонидовича Асеева и с гордостью осознаем, что Сибирское отделение очень хорошо работает и получает высокие результаты. Неслучайно наши коллеги из центральной России частенько вопрошают «как это СО РАН удается сохранить такой хорошей настрой, такой потенциал, добиться таких успехов».

Точно знаю, если ничего не делать, особенно в наше время, не проявлять должной настойчивости, не бороться за свои жизненные позиции, то вряд ли чего-то добьешься. Сегодня трудно доказывать важность и полезность научных разработок. Если раньше нашу промышленность даже в приказном порядке заставляли что-то внедрять, то сейчас этот процесс очень сложен. Все говорит об инновациях, хотя мало что в этом понимают. Говорят, мы мало внедряем. А нам есть что показать, что предложить. Но организаторы экономики работают так, чтобы ничего нового не воспринимать. По существу, промышленность страны работает на износ, никто не занимается модернизацией. Сегодня на нашем ученом совете услышал, что красноярский завод возродился. Порадовался, но такие радости далеко не часты. Тем не менее, мы должны отстаивать свои позиции.

Сегодня Александр Леонидович сказал о нашем мегапроекте. Создание национально-геофизического комплекса, пред-

ложенного ИСЗФ, действительно имеет большое общегосударственное значение. Это прорыв к знаниям мирового уровня. Родился проект фактически 5 лет назад на нашем объединенном совете. Тогда-то и прозвучало, что надо создавать крупные проекты, которые соответствуют масштабам мирового уровня — наука не может быть второго сорта. У нас есть замечательные разработки, но 50-х, 70-х годов. Поэтому если создавать такие комплексы, то с применением самых современных технологий.

Такой комплекс очень нужен стране, мы сильно в этом направлении отстаем. Околоземный космос, ближний, средний, дальний так быстро осваиваются, такое количество различных аппаратов в нем уже работает, что если мы не будем что-то предпринимать, то потеряем там свое присутствие. Сегодня область, где работают геостационарные спутники, называют уже зоной ограниченных природных ресурсов.

За рубежом активно ведутся геокосмические измерения оболочки нашей планеты. Надо хорошо знать эту среду, хорошо прогнозировать процессы, происходящие там, потому что это очень агрессивная среда. Наш комплекс как раз и предназначен для этого. В.В. Путин, ознакомившись с мегапроектом, поддержал его, не раздумывая. И вот уже пять лет мы осуществляем масштабную переписку с министерствами. Все «глубоко заинтересованы» «поддерживают», но продвижения нет. Вот и последний раз на правительственной комиссии

пообещали решить вопрос, но разбили на два этапа. Хотя логичнее было бы решить сразу. Я пять лет занимаюсь этим делом, держал в руках много разных решений, и они не осуществлялись. Поэтому понятны мои сомнения и опасения.

Мегапроект — не просто документ, это кластер нескольких проектов. Тут должен финансироваться не институт, а национальный центр, поскольку это инструмент не одного института, а всего научного сообщества. Кроме приобретения, строительства новых инструментов потребуются еще сделать многое. Надо искать молодых современных специалистов, которые могут построить эту технику, провести для них стажировку, решить вопросы с жильем. Проблемы все непростые и решать их надо вместе. В течение пяти лет мы пытаемся выполнить какие-то необходимые работы. Хорошо, что нас понимает научное сообщество, поддерживает председатель СО РАН. Выделяют нам какие-то деньги — 5—7 млн рублей, но нам нужны десятки миллионов. В РАН вообще не было программы исследования космического пространства. Благодаря нашей настойчивости она появилась. Но сейчас нам говорят, что нет денег.

Конечно, вопрос не решить сразу, но не считаю, что он не решаем. Понимаю, что очень многое надо пройти, но хочется надеяться, что наша страна прорвется на должный уровень в освоении околоземного космического пространства и опорой ей будет и наш мегапроект.