

# Не нужно бояться модернизации

На минувшей неделе губернатор Новосибирской области Василий Юрченко посетил новосибирский Академгородок, встретился со студентами НГУ и побывал в Институте физики полупроводников им. А.В.Ржанова СО РАН.

На встречу в НГУ собралось много студентов. Вопросы касались в основном студенческого быта. Не обошли вниманием и одну из самых актуальных на сегодняшний день тем — строительство нового корпуса НГУ: «Строительство главного корпуса НГУ идет опережающими темпами, из федерального бюджета было выделено 110 миллионов рублей. Правда, для того, чтобы в этом году полностью закончить нулевой цикл всего корпуса, необходимо 180 миллионов рублей. По закону область не может вкладывать деньги в университет, но мы выделим субсидию в 20 миллионов, уверен, что депутаты Законодательного собрания нас поддержат. Есть принципиальная договоренность с Министерством образования о том, что в 4-м квартале нынешнего года мы получим из Федерального бюджета дополнительно 50 миллионов. Я уверен, что нулевой цикл будет завершен в полном объеме в этом году», — заверил собравшихся губернатор.

«Мы признательны нашему правительству за поддержку. Срок сдачи главного корпуса — 2015 год, мы надеемся его уменьшить. Это не так просто — стройка дорогая, весь корпус обойдется примерно в 4 миллиарда рублей. Но все понимают важность этой стройки для университета и в целом для Сибирского отделения. Назад пути нет, нужно двигаться только вперед», — добавил ректор НГУ профессор Владимир Собянин.

Перспективы, конечно, радуют. Но как же быть с разрушающимися на глазах зданиями старого Студгородка? Владимир Собянин отметил, что денег на капитальный ремонт у университета нет, на одно общежитие требуется примерно 25—30 миллионов рублей. Губернатор предложил решать вопросы постепенно, ремонтируя по одному зданию в год.

Стройка нового общежития, по словам ректора, идет по графику, срок сдачи — июнь 2012 года.

Журналисты спросили губернатора о недавней встрече с Председателем Правительства РФ В.В.Путиным. «Мы обсудили множество вопросов. Я доложил В.В.Путину об итогах социально-экономического развития области за 7 месяцев, о результатах, которые мы достигли на сегодняшний день, и о проектах, которые мы воплощаем в жизнь. Это увеличение объема инвестиций, внедрение инновационных разработок, и, конечно же,

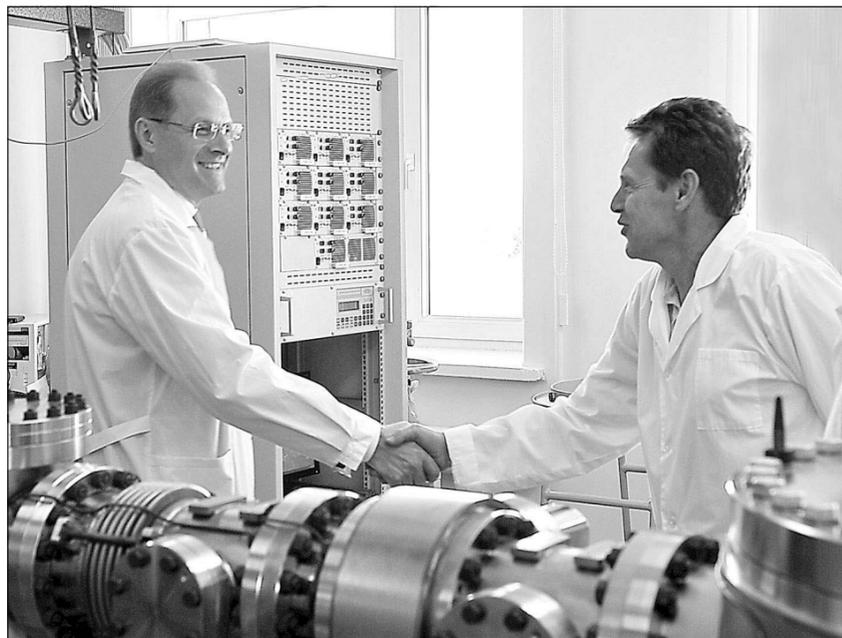
социальные вопросы, в том числе заработная плата педагогов и медицинских работников.

На партийной конференции в Северо-Западном округе В.В.Путин предложил предоставлять субсидии или компенсацию первоначального взноса за жилье учителям в сельской местности. У нас подобная программа существует, она не настолько масштабна, но стартовые позиции неплохие, а в 2012 году мы планируем её расширить. Кроме того, мы планируем ввести дополнительные меры поддержки учителей», — ответил В.Юрченко.

В Институте физики полупроводников им. А.В.Ржанова губернатор ознакомился с основными разработками института, в том числе установками молекулярно-лучевой эпитаксии, а также тепловизорами и инфракрасовыми системами мониторинга. После чего в актовом зале ИФП СО РАН под его председательством состоялось рабочее заседание Комиссии по вопросам содействия развитию Новосибирского научного центра, на котором была рассмотрена концепция долгосрочной целевой программы комплексного развития Советского района и научных центров СО РАН и СО РАНН, представленная заместителем председателя Правительства Новосибирской области, министром образования, науки и инновационной политики Владимиром Никоновым.

«Советский район Новосибирска уникален, он находится в удалении от основной части города, благодаря чему здесь возник особый микроклимат, особая среда для комфортной жизни учёных и научной молодёжи. Вот почему мы настойчиво воплощали идею строительства Технопарка именно здесь, в новосибирском Академгородке. Но для дальнейшего развития района необходимы современная инфраструктура, объекты социально-культурного назначения — жильё, дороги и т.д. Всё это нужно реанимировать, развивать, ведь то, что создано 50 лет назад, постепенно разрушается. Поэтому не нужно бояться модернизации. Она принесет положительные изменения в жизнь жителей Советского района», — прокомментировал Концепцию В.Юрченко.

Е.Садькова, «НВС»  
Фото В.Новикова



## Кадры снова решают всё

В программе новосибирского инновационного форума «Интерра-2011» выделяется Международная молодёжная экономическая школа (ММЭШ) «Как превратить научные идеи в инновационный бизнес», проводимая на базе Института экономики и организации промышленного производства СО РАН.

О том, что такое инновации и как соотносится с ними экономическая наука, рассуждает директор ИЭОПП СО РАН академик **Валерий Владимирович Кулешов**:

— Достаточно универсальную модель инноватики демонстрирует хрестоматийная история появления спичек в 20-х годах XIX столетия. Химик Джон Уокер в Англии экспериментировал со смесями соединений серы, бертолетовой соли и клея, размешивая составы с помощью деревянной палочки. На её конце образовалась засохшая капля. Чтобы убрать её, химик чиркнул палкой по полу — и тут же вспыхнул огонь. Уокер не удосужился запатентовать изобретение, а продемонстрировал его своим гостям как забавный фокус. Некий Сэмюэл Джонс, предприниматель, присутствовал на такой демонстрации и осознал огромную потребительскую ценность этого новшества. Он открыл первую фабрику спичек и стал продавать их.

История любой инновации строится по той же канонической схеме. Есть учёные, есть их работа, есть открытия, прозрения, есть результаты, интересные «в принципе» — и, с другой стороны, есть бизнес, способный их «довести до ума» и коммерциализировать. Учёному, если в нём остро не пульсирует деловая жилка, свой «спичечный завод» не нужен. Наш подход состоит в том, чтобы не путать порядок вещей и не пытаться первое превратить во второе. В этом, в общем-то, и состоит специфика экономических школ, которые на базе нашего института проводятся

для научной молодёжи России и других стран. — Насколько в самой экономической науке возможны «инновационные решения»?

— В конце 1980-х годов ряд выдающихся экономистов — академики Абел Гезевич Аганбегян, Татьяна Ивановна Заславская, Александр Григорьевич Гранберг — были, как тогда выражались, «архитекторами реформ». Они занимались модернизационными сценариями в экономике и предлагали руководителям государства достаточно сложные, комплексные модели преобразований. Сказать, что они чего-то добились, сложно. Труд учёных был не бесполезным, но страна пошла по иным, более простым и радикальным путям изменений... Сегодня сфера инновационной деятельности, например, нашего института — это разработка отраслевых и, прежде всего, региональных стратегий. Самое масштабное дело последних лет — участие в подготовке стратегии развития Сибирского федерального округа до 2020 года. Среди работ в интересе крупных корпораций выделяются модели развития нефтегазового комплекса Сибири.

— Как сформировалась идея проведения ММЭШ? Почему «первый блин» год назад не вышел «комом»?

— Идея заключалась в том, чтобы в рамках «Интерры» выделить экономическую науку и работающую в ней молодёжь. По сути, ММЭШ — это научное мероприятие, проходящее в Институте экономики по заранее проработанной программе при поддержке Пра-

вительства Новосибирской области, грантов РГНФ и РФФИ. «Кухней» этой конференции занимается Совет молодых учёных нашего института. На Школе собираются молодые ребята, которым показывают специфику коммерциализации научных разработок. Первое такое мероприятие, прошедшее год назад, показало главное: в нём есть потребность.

В свою очередь, назову тому несколько причин. Первая — мы сразу привлекли экспертов высочайшего уровня. Таких как академики Виктор Меерович Полтерович, Вячеслав Михайлович Бузник, член-корреспондент РАН Дмитрий Евгеньевич Сорокин и профессор Борис Николаевич Порфирьев из Института экономики РАН в Москве. Во-вторых, сказалась известность таких брэндов, как «Сибирское отделение», «Академгородок», «Институт экономики и организации промышленного производства». В третьих, наш Совет молодых учёных провел первую школу на хорошем организационном уровне, а это всегда отмечается и запоминается. А в этом году они планируют отобрать наиболее интересные проекты для работы над их экономическим обоснованием.

— Нет ли намерений из «мероприятия» преобразовать ММЭШ в постоянно действующий консалтинговый образовательный проект? Если да — то как, если нет — то почему?

— Вопрос этот муссируется довольно давно. Но конференция, школа — это палатка, которую ставят на 3—4 дня и убирают на оставшийся год. Постоянный учебный центр — это капитальное здание, требующее совершенно других усилий и ресурсов. Хороших преподавателей всегда можно предоставить наш институт или экономический факультет НГУ, по каким-то специфическим темам можем привлечь кадры со стороны. У нас есть материальная база — помещения, вся необходимая аппаратура, обеспечение информационно-коммуникационными технологиями. Но у нас нет общежития, а главное — для по-

стоянного учебного процесса нужна другая институция, требуется легитимизация образовательного учреждения на соответствующей правовой базе. Это получение государственной лицензии, права на выдачу дипломов или сертификатов того или иного статуса, и многое другое. По сути дела, речь идет о создании не «организации при институте», а об организации, масштабом соответствующей институции. Для этого прежде всего нужна заинтересованная команда профессионалов-энтузиастов. Во-вторых, очень желателен крупный стабильный партнер, заинтересованный в подготовке таких кадров: как сейчас принято выражаться, «якорный заказчик». Для становления образовательного учреждения, которое специализируется не на вузовском, а на более высоком уровне подготовки, такое «сильное плечо» хотелось бы видеть.

В целом, нужен концепт, серьезные установки, понимание, на какие институты развития следует ориентироваться. Есть федеральная «Стратегия-2020», её немало критикуют — и справедливо, например, за умаление роли фундаментальной науки. Но есть в этом документе разумные моменты, например, понятие «инновационного человека». В обществе должно быть своего рода сословие, широкая прослойка людей, способных и генерировать инновации, и быть к ним восприимчивыми. Поневолле вспоминается опыт ускоренной модернизации СССР, главным лозунгом которой был «Кадры решают всё!». И если в начале 1930-х годов около 90% инженерного корпуса составляли специалисты с дипломами царских времен, к началу войны те же 90% были уже инженерами новой генерации. Сегодня нужна сплошная модернизация, которая охватывает все отрасли и сферы жизни, и международная школа, которой касался наш разговор — лишь малая частица на чаше огромной потребности.

А.Соболевский, ЦОС СО РАН