

Однако в настоящее время необходимо обеспечение инновационного развития крупных государственных и частных корпораций, развитие технологических платформ, подготовка крупномасштабных проектов для ФЦП, предложений для инновационного центра «Сколково» и проектов международного сотрудничества. Это требует более тесного объединения потенциала академических институтов и вузов и более высокого уровня координации совместной работы.

Первое, что мы должны сделать — активизировать имеющиеся совместные структуры институтов СО РАН и вузов, президиумы научных центров СО РАН, учёные советы вузов и факультетов, совместные кафедры, научно-образовательные, научно-технологические центры и центры коллективного пользования. На самом деле задачи в области инновационной деятельности настолько серьёзны, что мы не просто должны активизировать имеющиеся структуры, а реформировать их, привлечь новое поколение молодых энергичных специалистов из академических институтов и вузов для того, чтобы обеспечить новое качество работы, соответствующее требованиям времени.

Времени, на самом деле, у нас нет. Мы знаем, какими темпами происходит развитие высоких технологий в мире.

Нам нужно создать совместные экспертные советы научных центров СО РАН и вузов с участием представителей корпораций, предприятий высокотехнологической промышленности и местных органов власти и добиться того, чтобы крупные решения по инновационному развитию принимались после тщательной и открытой экспертизы.

Безусловно, мы должны обеспечить полноценные капитальные вложения в создание объектов инновационной инфраструктуры институтов СО РАН и вузов.

Наконец, очень важен последний пункт — совместно с местными органами власти разработать предложения для Правительства РФ по комплексному развитию научных центров и академгородков СО РАН с упорядоченным порядком предоставления территорий для строительства доступного и арендного жилья сотрудникам, в том числе молодым. Хотя мы настаиваем на том, чтобы получать жильё могли все возрастные категории сотрудников, работающих активно. Безусловно, эти решения должны быть общими не только для академических институтов, но и для вузов и инновационных компаний.

В заключение — некоторые меры по повышению эффективности работы Сибирского отделения. Это тоже призыв к дискуссии.

Первую часть мы уже начали выполнять — это ориентация планов НИР на проведение работ, востребованных в рамках основных направлений модернизации экономики России крупными российскими корпорациями, регионами, образовательным комплексом и организациями инновационного бизнеса. У нас в планы НИР добавлен пункт, который говорит об области применения результатов с наименованием конкретных предприятий, которые их будут использовать.

Работа по оценке эффективности деятельности институтов и научных подразделений СО РАН в соответствии с основными принципами принятого Правительством РФ и Российской академией наук положения в Отделении тоже ведётся. Мы первыми в Российской академии наук стали привлекать в комиссии по комплексной проверке иностранных экспертов, которые неизменно дают нашим институтам превосходные оценки.

На протяжении уже многих лет мы проводим преимущественно конкурсное распределение бюджетных средств в рамках целевых программ (экспедиции, обсерватории, издательская деятельность и др.), интеграционных проектов, программ РАН, Приборная комиссия, центров коллективного пользования, и в этом плане у нас накоплен большой положительный опыт.

Предлагается эту практику расширить и перейти к организации конкурса интеграционных проектов, очередной цикл которых мы начинаем в будущем году, преимущественно под объявленные заранее темы технологических платформ и программ инновационного развития корпораций. Конечно, не все интеграционные проекты могут быть практически значимы, но стремиться к этому нужно, и думаю, что Сибирское отделение должно подать пример всей Академии, как нужно организовать работу, чтобы эффективность научной деятельности в этом плане была максимальной.

И я уже говорил о том, что уже сегодня мы реально имеем участки получения пилотных образцов востребованной высокотехнологичной продукции в институтах и подразделениях СО РАН. Полагаю, что наша задача — эту практику расширить и придать ей новое качество.

## Законы должны соответствовать реалиям времени

Из выступления академика Н.Л.Добрецова, председателя Объединённого учёного совета наук о Земле



В 2001 году на совместном заседании Совета безопасности, Совета по науке и технологиям и Госсовета были приняты Основы политики РФ в области науки. Основным докладчиком выступил президент Академии наук Ю.С.Осипов, а содокладчиком — И.И. Клебанов, тогдашний министр по образованию, науке и технологиям. Сейчас этот документ устарел, работа над ним возобновлена, готовятся новые Основы.

Хотелось бы напомнить, что эти Основы 10 лет служили академическому сообществу серьезной защитой. И когда во время дискуссии на эту тему представители правительства начали довольно сильно возражать против принятия данного документа, якобы он противоречит законодательству или определенным его положениям, Владимир Владимирович Путин заступился за нас: «А кто же принимает эти законы? Мы с вами и принимаем. В наших силах поправить законы, не Основы, а именно законы, привести их в соответствие с реалиями времени».

Но тогда настрой наверху был несколько иной, чем сейчас, и сегодня важно, чтобы при принятии Основ наше понимание проблем, наше мнение было учтено. Наши предложения были подготовлены и буквально в последний момент (12 апреля) я успел их передать Ю.С.Осипову, иначе наше мнение не было бы учтено. Сегодня на данную тему состоялся разговор с В.А. Толоконским. Надеюсь, что как полпред он примет непосред-

ственное участие в этом мероприятии и будет нашим активным союзником в Совете безопасности (именно там будет вестись основная работа над документом).

Когда документ будет готов — неизвестно, надеемся, что в первой половине следующего года. Я не буду рассказывать о всех наших предложениях, это тема для отдельного доклада, но сконцентрирую их в виде краткой формулы, состоящей из трёх пунктов. Первое — выход из кризиса с одновременным переходом на новый, более высокий технологический уровень в России возможен только при решающей роли государства и активном участии науки. Второе, и это принципиально — в госзаказе и других документах, предусматривающих инновационную деятельность, должен быть заложен полный цикл, потому что из этого цикла в разных постановлениях и программах вырывают отдельные куски. И третье — инновационной политики должен быть региональный компонент. Регионы у нас разные, задачи перед ними стоят разные, однако особое внимание должно уделяться Арктике, иначе Европа нас в этом вопросе опередит.

Работа, я думаю, будет продолжаться. Пока неясно, в каком виде Академия наук примет наши предложения. Нам нужно бороться, чтобы они были учтены сначала в Академии наук, а затем в Совбезе. Надеюсь, нас поддержит не только полпред, но и губернаторы СФО, среди которых ярчайшим нашим союзником является В.М. Кресс.

И второе. Я вношу в проект нашего постановления предложение провести до летних каникул расширенное заседание Президиума с двумя докладами: «Перспективы развития Сибирского отделения» (докладчик А.Л. Асеев) и «Работа аппарата Президиума и пути её улучшения» (докладчик Н.З. Ляхов). Для чего это нужно? На годичных собраниях многие проблемы не удается серьезно обсудить — программа перегружена, выборы и т.д. При этом на этих мероприятиях принято, в основном, рассказывать о достижениях — это главная цель годичных собраний. А проблемы, которые нам мешают жить, затрагиваются только частично, это не даёт чёткой картины ситуации и сужает наши перспективы.

Если останавливаться на проблемах кон-

кретнее, то они следующие. Во-первых, возможное деление институтов на три категории. Многие институты в регионах попадут в третью категорию, и это будет означать начало их конца. Затем упоминаемая выше Концепция развития СО РАН, которая в реальной жизни не реализуется. Дело не в создании новых институтов, бумаги подписать не долго, а в нехватке кадров, необходимого финансирования и т.д.

На самом деле, проблем много, и мы должны все их в совокупности рассмотреть, начиная от правовых коллизий и заканчивая нашими проблемами. Конечно, есть серьезные внешние ограничения нашего развития, но во многих случаях мы недорабатываем сами.

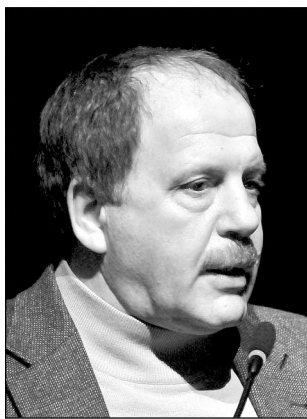
Я могу сказать, что мы постоянно опаздываем. Если раньше Сибирское отделение опережало время, и мы были инициаторами многих предложений Академии наук, то сегодня мы всюду опаздываем, и даже работа над Основами политики свидетельствует об этом. Не хотелось бы повторяться, но работа аппарата и повышение его активности — это тоже актуальный вопрос, поскольку он напрямую связан с предыдущими.

И, наконец, маленькое дополнение хотелось бы внести в проект постановления. Это пункт, который гласит: «Разработка комплекса мер по совершенствованию расширения принципов конкурсного распределения бюджетных средств». Я бы написал так: «Сохранить сложившуюся структуру и принцип комплексного распределения бюджетных средств, расширить этот конкурс для включения в следующую программу конкурса интеграционных проектов, необходимые для развития технологических платформ». Это — главная часть расширения. И для этого необходимо поручить Президиуму доработать и уточнить положение о конкурсе и принять его на Президиуме не позже сентября, чтобы новый конкурс объявить уже на основе нового положения. Нужно стремиться не менять систему, а расширить конкурс интеграционных проектов, сделать его с упором на технологические платформы.

Я надеюсь, что по первому и второму вопросам Общее собрание меня поддержит, и это будет в общих интересах Сибирского отделения, его дальнейшего развития.

## Консолидирующая роль научных центров

Из выступления профессора С.Г. Псахье, председателя Президиума Томского научного центра СО РАН



Сегодня Томск называют одним из лидеров России в области построения инновационной инфраструктуры. Это близко к истине и, прежде всего, связано с тем, что из Томска исходил ряд инициатив, в том числе о создании ассоциации инновационных регионов куда, кстати, входит и Новосибирск. Всё это обусловлено тем, что в Томске в течение многих лет интенсивно развивается инновационная инфраструктура, и, самое важное, что в основе её построения лежит концепция, заключающаяся в том, что развитие инноваций невозможно без опережающего развития фундаментальных исследований. Конечно же, это является следствием того, что исторически в Томске очень сильный научно-образовательный комплекс, включающий в себя ведущие университеты, большая часть которых входит в первую десятку в России, Томский научный центр СО РАН и Томский научный центр СО РАНН. Все эти структуры связаны органично и даже, можно сказать, генетически. Но при этом ТНЦ СО РАН занимает особое, интег-

рирующее положение, и многие крупные исследовательские проекты по взаимной договорённости ведутся на базе ТНЦ. В частности, когда началось бурное развитие нанотехнологий, в Томске была создана такая структура, как консорциум «Томскнанотех», объединившая вузы и академические институты, а координирующей головной организацией единодушно был выбран ТНЦ.

Вообще говоря, такие консорциумы позволяют формировать крупные проекты, в том числе при создании программ инновационного развития в корпорациях с государственным участием. Это же относится и к технологическим платформам. Нужно сказать, что сегодня только три платформы созданы не на базе московских организаций — «Национальная информационная спутниковая система» (ОАО «Информационные спутниковые системы» имени академика М.Ф. Решетнёва), «Перспективные технологии возобновляемой энергетики» (ОАО «РусГидро») и «Медицина будущего» (Сибирский государственный медицинский университет). Все остальные базируются в Москве, и, кстати, только одна платформа не возглавляется какой-либо крупной компанией или корпорацией — это опять же «Медицина будущего».

ТНЦ СО РАН вместе с Сибирским государственным медицинским университетом принимал самое активное участие в её формировании. Сегодня она включает в себя более 180 организаций со всей России, в том числе 37 университетов, 14 институтов РАН, 37 институтов РАН, 5 научных центров, получена поддержка зарубежных научных и производственных организаций (включая Оксфорд, Гарвард, Институт здоровья США и др.), но консолидирующим началом здесь является Томск. И учреди-

тельная конференция будет проходить в конце мая в Томске. Академические институты участвуют фактически во всех шести направлениях платформы, а в одном из них — «Новые медицинские материалы» — ИФПМ СО РАН является головной организацией. Это направление очень важно для Томска. Мне только что позвонил председатель Томского научного центра РАНН академик Ростислав Сергеевич Карпов с предложением провести в сентябре совместное заседание президиумов ТНЦ СО РАН и ТНЦ СО РАНН по тематике «Инновационная медицина», чтобы можно было по новым федеральным программам генерировать крупные проекты. И, конечно же, мы обратимся в СО РАН, чтобы все заинтересованные институты также могли бы принять участие в этом мероприятии.

Роль СО РАН в Сибири трудно переоценить, потому что это единственная интегрированная структура на огромной территории. Университеты всё-таки разобщены, они все выходят непосредственно на Москву и ходят в Минобрнауки параллельными курсами.

Формирование интегрированного научно-образовательного комплекса Сибири может стать ещё одной миссией Сибирского отделения. Ведь это возможно осуществить только на базе СО РАН, используя прежде всего возможности наших научных центров и институтов. Эти возможности ещё не используются в полной мере, а они действительно позволяют удивительным образом и с высокой эффективностью интегрировать наши усилия. Все мы знаем, что когда требуется привлечь какие-то ресурсы из другого региона или решить там какую-либо проблему, то проще всего и быстрее сделать это через наши научные центры.