

У нас есть два опытных завода — один по катализаторам, другой по углеродным материалам. Это очень важно, потому что мы отработаем технологии и их реализуем, что, собственно, и требуется. Вот спрашивают — что сделала Российская академия наук для государства, для общества? Отвечаем — технологии. А для этого и нужны опытные производства. Но их существование не обеспечивается рядом строк бюджетного финансирования, и поэтому мы вынуждены участвовать в различных конкурсах, чтобы выиграть деньги и проводить исследования. Я более подробно остановился на деятельности возглавляемого мною химического института, т.к. руководители и сотрудники других академических подразделений в Омске расскажут о своей деятельности сами, причем, во всех деталях.

— Владимир Александрович, а дополните ли отдельные подразделения?

— Это неотъемлемая часть, наши консолидирующие структуры. Прежде всего, Центральная научная библиотека ОНЦ СО РАН (заведующая — Г.С. Барчевская), созданная в 2001 году на базе Академического зала Омской государственной областной научной библиотеки им. А.С. Пушкина в соответствии с Соглашением о сотрудничестве между ОНЦ СО РАН, ОГОНБ им. А.С. Пушкина и ГПНТБ СО РАН. Эта структура представляет собой как бы «библиотеку в библиотеке»: она оснащена компьютерами, подключенными к Интернету и мировым информационным базам данных, проводит много мероприятий, имеет свои книжный и журнальный фонды, причем любой читатель может пользоваться фондами обеих библиотек. Это и посещаемость делает больше по сравнению с другими центрами. Единственный минус — сократилось количество книговыдач, поскольку сейчас работают преимущественно с электронными источниками.

Далее — Суперкомпьютерный центр, базирующийся у математиков. Сибирское отделение передало Омскому научному центру суперкомпьютер. К нему мы купили современные дополнения, и в прошлом году в День науки состоялось его открытие. Этот Центр образован для того, чтобы им пользовались все — не только научные сотрудники, но и вузы. Пока, правда, это происходит не слишком активно — не привыкли, да и задач маловато. Но мы уверены, что он еще разовьётся.

Важнейшей структурой с интегрирующей ролью для ОНЦ СО РАН является Омский региональный центр коллективного пользования СО РАН (начальник — к.х.н. В.А. Дроздов), созданный по постановлению Президиума СО РАН, с хорошей приборной базой, дорогостоящим оборудованием, которым также могут пользоваться и учёные, и вузы, и предприятия. О гордости нашего региона Омском региональном центре коллективного пользования я уже говорил.

— Что хотели бы сказать в заключение нашей беседы?

— Омский научный центр развивается в создаваемую реальностью сторону. Уже возникла масса направлений, которыми можно было бы заниматься, но научных сотрудников недостаточно — если перегрузить, то можно сорваться. Поэтому главное здесь — четко разделять, за что братья, а что отложить. Второе — нам нельзя снижать обороты. Поэтому будем решать основную задачу — увеличение числа научных сотрудников за счет подготовки молодых специалистов: мы должны их сами вырастить, готовых никто не даст. Далее, важно «закрепление» их жильём. И, естественно, необходимо расширение стратегического сотрудничества с предприятиями. А вообще, я оптимист. Только с таким подходом можно братья за дело.

Оптимизм, похоже — это общая черта омичей. Оптимизм и открытость. За несколько дней пребывания в городе я посетила большинство подразделений Научного центра, пообщалась с огромным количеством людей — директорами институтов и филиалов, научными и ненаучными сотрудниками, техническим персоналом, рабочими завода, библиотекарями. Понравилось, с каким азартом говорят о том, что делается в Омском научном центре и как по-доброму отзываются друг о друге — о председателе ОНЦ Владимире Александровиче Лихолобове, об учёном секретаре Рашиде Хафизовне Карымовой, завлабы — о сотрудниках, а подчиненные — о начальстве. И каждый, как показало, находится на своем месте.

**Ю. Александрова, «НВС», г. Омск**  
 На снимках автора: — председатель Президиума ОНЦ **В.А. Лихолобов** и начальник отдела экспериментальных технологий углеродных материалов **С.Н. Подлевских** на Опытном заводе; — заведующая Центральной научной библиотекой ОНЦ СО РАН **Г.С. Барчевская** и ведущий библиотекарь **Г.П. Пономарева** рядом с выращенными ими лимоном.

## Конкурс научной пропаганды

Уже 10-й год Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН подводит к Дню российской науки итоги конкурса на лучшее освещение проблем науки, работы учёных, научных мероприятий.

Победителями по результатам 2010 года стали старший научный сотрудник **М.А. Жигунова**, старший лаборант **Э.Р. Ахунова**, заведующие секторами **А.Г. Селезнёв** и **С.Ф. Татауров**, директор филиала **Н.А. Томилов**. За прошедшие 10 лет победителями этого конкурса были также заведующий сектором **М.А. Корусенко** и научные сотрудники **Ш.К. Ахметова**, **С.Н. Корусенко** (она же учёный секретарь филиала), **Л.В. Татаурова**, **М.Н. Тихомирова** и **С.С. Тихонов**. Они печатали свои статьи и заметки в газетах «Наука в Сибири», «Поиск», «Культура», «Вестник культуры», «Татарский мир», «Ялик», а также в областных, краевых и республиканских газетах, журналах «Звёздный век», «Культура», «Омская муза», «Родина» и др.

Победителями такого же конкурса по итогам 2010 года в Сибирском филиале Российского института культурологии МК РФ и РАН стали заведующие секторами **П.П. Вибе** и **Т.Б. Смирнова**, научные сотрудники **Т.Н. Золотова** и **Б.А. Конилов**.

В Омске проводятся ещё два ежегодных конкурса. Сибирским филиалом Российского института культурологии организован конкурс имени видного историка, писателя, первого в Омске доктора исторических наук профессора **Михаила Ефимовича Бударина** (1920 — 2003). Лауреатом премии за 2010 год стала заведующая сектором этого научного учреждения доктор исторических наук **Т.Б. Смирнова** за цикл работ по региональной политике и по

проблемам становления и этнокультурного многообразия российской нации.

А Омский филиал Российского фонда культуры (председатель Фонда — народный артист СССР **Н.С. Михалков**, председатель его омского филиала — профессор **Н.А. Томилов**) определил победителей областного конкурса имени известного военного историка и краеведа генерала **Георгия Ефремовича Катанаева** (1848—1921). Первыми лауреатами этого конкурса стали писатель и историк-краевед **И.Ф. Петров** и историк-краевед **И.П. Шихатов** за крупный вклад в изучение исторических памятников Сибири.

**Н. Вестников, г. Омск**

## Культура и межэтнические отношения в городах Сибири

Проявления межэтнической розни в некоторых городах России, которые мы наблюдаем сегодня, требуют изучения их причин и проявлений со стороны ряда гуманитарных наук.

В нашей стране отсутствует сегодня этносоциологическая служба, то есть почти нет на местах профессионально подготовленных чиновников, которые должны отслеживать ситуации с межэтническими отношениями, заниматься профилактикой межэтнических конфликтов, стабилизацией в позитивном направлении этих порой сложных отношений между этническими общностями, решением этнокультурных и этносоциальных проблем. Раз нет практиков, то изучением этих этнических процессов, выработкой рекомендаций и созданием проектов и программ по решению этнических проблем приходится заниматься учёным-теоретиком.

На такие размышления наталкивает прочтение монографии профессора **Н.А. Томилова** «Народная культура городского населения Сибири: очерки историографии и теории историко-этнографических исследований», опубликованной в Омске под грифами Омского филиала Института археологии и этнографии, Омского государственного университета имени **Ф.М. Достоевского** и Сибирского филиала Российского института культурологии. Эта книга является призывом к российскому обществу и прежде всего к учёным, работающим в областях этнографии, этнокультурологии, этнопедагогики, этнопсихологии и этносоциологии, развернуть в широком масштабе изучение этнических процессов в городах. Автор монографии прямо пишет: «Учитывая, что сегодня межнациональная напряженность в России сохраняется, и что именно города являются местом средоточия такой напряженности, мы должны признать приоритетную значимость решения национально-культурных и национально-социальных проблем прежде всего в городах». При этом он подчеркивает, что «в ук-

реплении гармоничных отношений в городской среде призван сыграть значительную роль слой традиционно-бытовой, по-другому, народной культуры».

Сама работа представляет собой очерки, посвященные изучению российскими учёными народной культуры разноэтничных групп городского населения в основном Западной Сибири во второй половине XX — начале XXI века. В первой главе монографии раскрываются актуальность изучения этнографии города в России, общие представления о работах исследователей по изучению народной культуры горожан Сибири, периодизация истории этого изучения во второй половине XX — начале XXI в., методологические разработки проблемы городской (в том числе народной) культуры в работах **Д.А. Алисова**, **В.А. Дмитриева**, **М.А. Жигуновой**, **М.В. Зубачевского**, **В.Г. Рыженко**, **Л.И. Рыженко**, **О.Г. Севан**, **Г.В. Старовойтовой**, **С.А. Токарева**, **Н.А. Томилова**, **М.П. Черной** и других учёных.

Вторая и третья главы книги посвящены разбору результатов изучения духовной и материальной культуры городских групп населения Западной Сибири в работах новосибирских учёных **А.А. Люцидарской**, **А.Ю. Майничевой**, омских ученых **Ш.К. Ахметовой**, **И.В. Лоткина**, **А.В. Малхасьяна**, **Г.М. Патрушевой**, **А.Г. Селезнева**, **Н.А. Томилова** и томской исследовательницы **М.П. Черной**. Объектами изучения стали культура русских, казахов, татар, шорцев, латышей и эстонцев, а также этнокультурные процессы в городской среде сибирского региона.

Период с 1970-х годов по настоящее время в этнографическом изучении городов Сибири оценивается **Н.А. Томиловым** как время значительного наращивания этногра-

фических исследований городских групп населения этого большого региона. И всё же, как приходит к заключению автор монографии, пока уровень и проблематика в изучении этнографии городов Сибири остаются недостаточными для решения социальных и научных задач российского общества. Он пишет: «В связи со значительной долей городского населения Сибири (это больше трёх четвертей всего населения, в Сибирском федеральном округе 81%), с появлением именно в городах сотен и сотен национально-культурных объединений (автономий, организаций, центров и т.д.) существенно возрастает сегодня и роль городского фактора в этнических процессах... Это обстоятельство и научные запросы требуют, чтобы разноэтничные группы городского населения постепенно стали бы основным объектом этнографии и ее субдисциплин».

Данная монография прежде всего рассчитана на этнографов, историографов, культурологов, социологов, историков и других учёных гуманитарного профиля. Она неплохо иллюстрирована и весьма познавательна для тех, кто интересуется культурой народов Сибири и теми бурными этническими процессами, которые фиксируются в городах России. И ещё один штрих: монография посвящена 20-летию Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН, 25-летию кафедры этнографии и музееведения Омского государственного университета имени **Ф.М. Достоевского** и 35-летию со дня начала создания в Омске этнографического научного центра.

Информация о книге размещена по адресу: <http://ethnography.omskreg.ru/page.php?id=1337> **Т.Б. Смирнова, д.и.н.**

## Пробуют получать графен

11 февраля в рамках Дней Науки для школьников и студентов открыл свои двери Институт неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН.

Юных гостей приветствовал директор ИНХ д.х.н., профессор **В.П. Федин**; небольшую научно-популярную лекцию о графене прочитала д.х.н. **Л.Г. Булышева**. Школьников ждали зрелищные химические опыты и небольшая экскурсия по институту. Дни открытых дверей проходят в ИНХ ежегодно. Но если в прошлые годы аналогичные мероприятия собирали 50—70 человек, то в этом году институт принял около 170 гостей.

— Сложно сказать, что привлекло столько школьников, — признается **Евгений Филатов**, и.о. председателя Совета научной молодежи: графен — необычайно интересный и популярный сегодня материал, обещание демонстрации химических опытов.

Школьники, делясь впечатлениями, чаще всего вспоминали именно опыты, которые воспринимались как волшебные фокусы: жидкость, меняющая цвет при переливании, лабораторный аналог «камчатского гейзера».

Впрочем, и научно-популярную лекцию организаторам удалось сделать яркой и запоминающейся. Графен, за который была присуждена Нобелевская премия 2010 года, — материал широко обсуждаемый. Но, конечно, не все ребята могут похвастаться тем, что собственными глазами видели двумерную решетку этого кристалла и даже собственноручно пробовали его получить. Гостям сначала продемонстрировали скотч-метод: механическое отщепление или отшелушивание слоёв графита. Плоские куски графита поместили между липким скотчем и расщепляли раз за разом, создавая достаточно тонкие слои. Но восторг слушателей вызвал термический метод: жалающие и сами могли нагреть исходный порошок инерткарированного графита и поймать образовавшуюся черную вату (расширенный графит) в ладонь.

— Нобелевскую премию получили наши, российские учёные, хоть и работающие за границей. Кроме того, Институт неорганичес-

кой химии активно занимается этой проблемой, — поясняет **Л.Г. Булышева**.

— Очень важно, что школьники и студенты смогли не только пройти по лабораториям, послушать интересную лекцию, но и увидели сплоченный молодой коллектив ИНХ, — рассказывает учёный секретарь института **О.А. Герасько**. — Передача накопленного опыта и знаний молодежи — одна из важнейших задач. Руководство института активно занимается молодежной политикой: интересные темы исследований, ежегодные конкурсы научных работ, премии молодым учёным дают свои результаты.

О заинтересованности в кадрах, о перспективах работы в этот день рассказывали все: от директора до сотрудников лабораторий. Сами же школьники признаются, что хоть и не все видят химию своей будущей специальностью, но «химия в институте» оказалась гораздо интересней, чем в учебнике.

**Ю. Черная**