

ОБЗОР ПРЕССЫ

Сколково. Мнения раскололись — 2

Создание Инновационного центра в Сколково продолжает оставаться в зоне пристального внимания СМИ. О некоторых шагах Сколково и продолжающихся дискуссиях — предлагаемый обзор (предыдущий был в НВС № 41 от 14 октября 2010 г.).

События в конце года

В октябре состоялось первое заседание Консультативного научного совета иннограда (где констатировалось, в частности, что сейчас в его работе «больше вопросов, чем ответов»). Функции Совета — координация и выработка рекомендаций (РГ 15.10), решения же — за Советом Фонда (РГ 10.11).

В декабре президент Д. Медведев провел в Сколково заседание Комиссии по модернизации и техническому развитию России (РГ 15.12). Там же прошел всероссийский молодежный инновационный конкурс «Россия, вперед!» (РГ 14.12).

Оценивая итоги прошедшего года, президент Фонда «Сколково» В. Вексельберг отметил, что проект находит существенную поддержку по многим направлениям. «Особенно важно, что почетный совет фонда возглавил лично президент России, а в руководящие органы фонда вошли знаковые персоны, имеющие уникальный опыт создания инновационных проектов. Уже сейчас среди партнеров проекта — ведущие глобальные компании: Microsoft, Intel, Cisco, Siemens, Boeing, Nokia, Tata Sons и др.» (И 28.12).

Подведены итоги конкурса на проектирование города инноваторов. На этом этапе поддержаны два проекта противоположных идеологий — гиперурбанизированный и в виде пяти деревенок (по числу отраслей иннограда, обозначенных Д. Медведевым). Выбор — за руководством страны (Ъ 22.12). Инноград и центр Москвы предлагают связать аэроэкспрессом (РГ 23.12).

Наиболее подробная из последних публикаций о проекте иннограда — в 4-полосной вкладке «Review Сколково» (Ъ 14.12.10).

Сколково и окружающий мир

В июне 2010 г. Президент Дмитрий Медведев во время визита в США посетил Кремниевую долину, аналог которой собирается построить в России, и призвал иностранцев к сотрудничеству. В октябре состоялся ответный визит — в Москву приехали представители венчурных фондов и инновационных компаний из США во главе с губернатором Калифорнии Арнольдом Шварценеггером, в Сколково состоялась их встреча с Президентом Дмитрием Медведевым, который сказал, в частности, что российскому бизнесу есть чему поучиться у американского и в создании такой же творческой атмосферы, как в Кремниевой долине, и в коммерциализации научных идей. Состоялись и переговоры о возможных сделках. Об этом визите — масса информации (НГ 08.10; РГ 11, 12, 14.10; КП, Ы 12.10; И 8, 13, 18.10; Ног 11.10 и т.д.).

Много писалось и об опыте, и планах других стран.

Белорусский вариант. Осенью 2005 года Александр Лукашенко принял декрет о создании парка высоких технологий в сфере ИТ. Резиденты технопарка освободили от уплаты практически всех налогов, а на сам проект не потратили ни копейки бюджетных средств. Под технопарк отдали полсотни гектаров земли и заброшенный недострой. Ремонт разменившийся в нем компании-резиденты делали за свой счет.

Традиции в сфере ИТ были заложены ещё во времена Советского Союза. Около 60% компьютеров и программного обеспечения СССР обеспечивала Белоруссия. За три года действия особого правового режима ежегодный экспорт страны в отрасли ИТ увеличился с 10 до 140 млн долларов. По мнению замдиректора парка А. Мартинкевича, технопарку повезло, что над ним не было никакого довлеющего органа. «Проект не погиб в бюрократических передрягах, потому что администрация технопарка не подчиняется ни министерству, ни департаменту. За директором сохранены права помощника президента страны, поэтому подчинение происходит напрямую Лукашенко» (Тр 25.10.10).

Английский вариант. В середине октября премьер Великобритании Дэвид Кэмерон объявил о том, что в Лондоне будет сооружен аналог американский Силиконовой долины. Инвестировать в строительство центра высоких технологий выразили желание Intel, Google и ряд других крупных фирм.

Наукоград будет построен в Олимпийском парке в Лондоне, который откроется к летним Играм 2012 года. Дэвид Кэмерон уже окрестил свой инноград — East London Tech City и высказал прогноз, что у него есть все шансы стать конкурентом американской

Силиконовой долины. На поддержку проекта из бюджета будет выделено 230 млн фунтов стерлингов, хотя в Англии казна чрезвычайно редко помогает коммерческим начинаниям. В такую же сумму оценивается фонд, который создается для продвижения иннограда.

Два «Сколково» стартуют одновременно. У конкурента есть преимущество, потому что в Англии развита инновационная среда, а в России она в состоянии анабиоза. Американская Силиконовая долина для нас ориентир, английская — конкурент (И 15.11.10).

В 2011 году состоится двусторонняя встреча президентов Великобритании и России. Лондон планирует предложить Москве собственную программу сотрудничества по модернизации. В частности, британские компании очень хотят поучаствовать в иннограде Сколково (Ъ 12.11.10).

В Китае — своя специфика. В ноябре подписан ряд соглашений об экономическом сотрудничестве России с КНР. В ближайшие годы могут быть созданы совместные предприятия в области высоких технологий в России и Китае. По поводу «Сколково» уже есть предварительные договоренности, но какие именно компании придут в «Сколково», пока неизвестно. В переговорном процессе двух правительств китайская сторона твердо отстаивает интересы своего бизнеса. Чего не скажешь о российских чиновниках. Если Россия не будет защищать своих бизнесменов, их легко могут потеснить китайские (Т 23.11.10).

Россия и Словения будут развивать партнерство для модернизации двух стран. Соответствующую декларацию подписали в ноябре президенты Дмитрий Медведев и Данило Тюрк. Медведев отметил, что ждет словенских специалистов и ученых в «Сколково». Тюрк, в свою очередь, высказал заинтересованность в обмене опытом в автомобилестроении и фармацевтике (И 18.11.10).

По итогам визита президента РФ Дмитрия Медведева в Южную Корею эта страна стала первым азиатским партнером России по модернизации. Россия будет всячески стимулировать участие корейских компаний в проекте «Сколково» (Ъ 10.11.10).

Сколково и зарубежная диаспора

В октябре в Москве состоялась международная конференция, посвященная теме модернизации и возможности российской зарубежной диаспоры внести свой вклад в инновационное переустройство России. Она собрала около 150 соотечественников из 76 стран мира. В приветственном обращении к её участникам президент Д. Медведев отметил, что расчеты на реальное сотрудничество с соотечественниками строятся не на песке: ведь за рубежом находится более миллиона выходцев из России, имеющих первоклассное научное и техническое образование и работающих по специальности (И 26.10).

Точных цифр уехавших на Запад ученых оценкам огромны. Россию покинули от 100 до 250 тыс. человек, занятых исследовательской работой. Сейчас, по оценке РАН, при имеющихся в России 25 тысячах докторов наук, лишь в США работают 16 тысяч наших ученых с такой степенью. КП 27.10 дала на двух полосах обзор — что думают, готовы ли вернуться уехавшие из России в 90-е?

Вот некоторые соображения биолога К. Северинова, вернувшегося в Россию несколько лет назад (сейчас руководит лабораториями в России и США, преподает в МГУ, ПуцГу, в Европе):

— ...Никакой специальной программы возвращения нет. Посмотрите, кто подал заявки на мегагранты. Из 500 заявок там не более 100 возвращенцев или западных ученых, которые согласны здесь работать. Оставшиеся 400 — наши академики, директора институтов... На мой взгляд, чем больше приедет ученых с Запада по этой программе, тем лучше.

... Самое главное для успешности любого проекта — это качественная независимая экспертиза! Что нужно для «Сколково»? Воля, деньги и экспертиза. Допустим, воля есть и вроде как деньги какие-то нашлись. А что с экспертизой? Кто у нас лучше всех понимает в науке? Академики. Они же по уставу учёные, обогатившие науку трудами первостепенного значения». Значит, вы идете к ним. Но они в качестве самых достойных получателей денег указывают самих себя. Здесь есть один путь — привлекать западных экспертов.

Сколково и СО РАН

По-видимому, наиболее распространенное среди сотрудников институтов Академгородка мнение высказал чл.-корр. РАН Н.П. Похиленко, директор ИГМ им. В.С. Соболева, ныне также член Законодательного собрания Новосибирской области, в своем предвыборном интервью. «Академгородок даже сейчас имеет почти всё из того, что в Сколково только предстоит создать... Используя нашу базу, можно результат получить раз в пять быстрее, чем в Сколково, на порядок дешевле и надёжнее. Если бы у Академгородка была хоть треть тех предпочтений, что дают Сколково, мы могли бы давать в 10—20 раз больше, чем даем сейчас. Пока же здесь всё делается не благодаря, а вопреки, практически на голом энтузиазме» (Академгородок — наш общий дом, 07.09.10).

Академик В.Н. Пармон, директор Института катализа им. Г.К. Борескова, вошёл в состав Консультативного научного совета инновационного центра «Сколково» в числе 25 известных российских и зарубежных ученых. По его словам, он оказался в этой обойме с подачи академика Ж.И. Алферова (сопредседателя совета, Нобелевского лауреата, давно сотрудничающего с СО РАН и являющегося к тому же почётным председателем Учёного совета ИФП им. А.В. Ржанова). «Да, на Консультативном совете обсуждался вопрос о целесообразности реализации проекта в голом поле, когда в стране есть такие мощные заделы, как, в первую очередь, новосибирский Академгородок, а также компактные научные центры в Дубне, Пушчине, Черногловке и тому подобные. Тем не менее, мнение высшего руководства страны оказалось доминирующим — о том, что надо создавать новое образование, специально ориентированное на инновационную деятельность уже в новых экономических и социальных условиях. Мнение, надо сказать, не бесспорное.

... Очень важно то, что в течение 4-х лет основного строительства в Сколково допускается предоставление тех же предпочтений экстерриториально. Здесь прослеживается очень большой интерес для сибиряков — и для научных институтов, и для некоторых вузов. Сибиряки должны отнестись к Сколково более чем внимательно. Там заведомо есть наше место. Оно в ряде случаев пока не очень определено, но, тем не менее, надо загодя готовиться — хотя бы предлагать инновационные проекты в том формате, который уже принят в Сколково» (Б 23.10, СС 26.10, РГ 28.10.10).

В октябре был подписан меморандум о сотрудничестве между Фондом «Сколково», СО РАН и НГУ. Причем обе сибирские организации выступают как единая исследовательская и инновационная структура (СС 27.10).

В декабре аспирант ИХБФМ СО РАН В. Милейко стал одним из обладателей премии имени Владимира Зворыкина, которая вручалась участникам III Всероссийского инновационного молодежного конвента, прошедшего в рамках форума «Россия, вперед!» в Сколково. В его проекте предложен высокоточный метод ранней диагностики рака молочной железы. Предложение виртуального резидентства в Сколково, которое поступило после того, как проект был признан победителем, учёные пока отклонили. По словам В. Милейко, необходимые на этой стадии НИОКР лучше реализовывать на базе научного института. «Кроме того, мы пока не поняли, как это может помочь в нашей работе. Думаю, что когда предполагаемый эффект станет очевидным, мы будем искать возможность войти в инноград. Надо сказать, наш отказ не подвергает никакому сомнению эффективность и необходимость такой структуры, как Сколково» (КП, СС 16.12, МС 22.12.10).

Что ждет наукограда?

В ноябре на заседании президиума Совета законодателей, состоявшегося в Совете Федерации, на котором рассматривался вопрос о законодательном обеспечении реализации научно-технической политики и развития наукоградов в России, председатель Комитета СФ по образованию и науке Х. Чеченов обратил внимание на недостаточную высокую эффективность созданных в России наукоградов. «Если бы они работали так, как это планировали, то у нас была бы другая ситуация. Пока же много разговоров и отчетов, но реальных результатов нет». По его мнению, нужно «постепенно подтягивать ряд наукоградов и академгородков к тем льго-

там, которые будут у Сколково» (П 19.11).

Не прошло и двух недель, как Минобрнауки подготовило проект нового закона о наукоградах, в котором предлагается изменить критерии присвоения и сохранения этого статуса.

Предоставляться он будет на неограниченный срок, но каждые десять лет придется подтверждать соответствие ему. Из сегодняшних 14 наукоградов справиться с этой задачей смогут не все (как прогнозируют в Минобрнауки), если не улучшат свои показатели. Среди основных названы следующие: не менее 20 процентов жителей наукограда должны быть заняты наукой и инновациями; численность исследователей в научно-производственном комплексе (НПК) должна быть не менее 20 процентов; из общего объема производимой в городе продукции половина должна быть инновационной; балансовая стоимость НПК должна составлять не менее 50 процентов к балансовой стоимости всех предприятий наукограда (РГ 01.12.10).

Голоса скептиков

Академик Н. Петраков (ЛГ 22.12.10):

— ...Провозглашенный курс на модернизацию довольно странно сочетается с отношением к научным исследованиям. Как известно, весь наш академический бюджет равен бюджету среднего американского университета. Что касается сколковских идей, то они мне кажутся очень привлекательными, но... Непонятно, почему же десятки миллиардов, которые пошли в Сколково, не могли пойти на развитие тех центров, которые у нас уже существуют давно? Я имею в виду Дубну, Новосибирский академический центр, Троицк и другие точки, где уже давно развивается наша наука. ... У нас существует государственная собственность на изобретения. Если учёный что-нибудь изобрел, то это изобретение является собственностью соответствующих научно-исследовательских организаций, федеральной собственностью. И когда человек пытается что-то сделать со своим изобретением, то он очень часто попадает в разряд, извините за выражение, шпионов, предателей родины.

... Я не знаю, как будет осуществляться сколковская идея, пока об этом ничего не говорят. Говорят о том, что там будут какие-то предпочтения для учёных, приезжающих с Запада, какие-то льготы по таможенным тарифам... Но никто не говорит об интеллектуальной собственности — чьей она будет? Потому что если она опять будет ничья, то люди станут просто уезжать. Как уехали наши нобелевские лауреаты нынешнего года.

Деньги выделены огромные, но кто и как их будет использовать — мне совершенно непонятно. То есть мы хотим воплотить какую-то мечту, но она плохо обоснована и проработана.

Независимые эксперты из различных компаний (имена в НГ 15.12): «Инновационная экономика создается в странах с высоким уровнем конкуренции, где инновации становятся насущной необходимостью для бизнеса, поскольку без них предприятия просто обречены на поражение в конкурентной борьбе. У нас же гарантией успеха является дружба с губернатором, а вовсе не внедрение каких-либо технологий. Поэтому нынешняя российская экономика и не создает рыночного спроса на инновации. А без рыночного спроса проект «Сколково» практически никак не повлияет на развитие отечественной экономики».

«Значительным достижением «Сколково» стало бы превращение хотя бы одного города России в оазис, защищенный от рейдерства и коррупции, где инновационный бизнес мог бы чувствовать себя уверенно и спокойно».

«В случае успеха проект «Сколково» станет центром инновационного развития, однако поставить всю экономику на новые рельсы за счет одного наукограда вряд ли получится».

С. Кара-Мурза (Институт социально-политических исследований РАН), известный политолог: «Силиконовая долина» — имитационный проект. Власть не знает, как лечить, чем лечить страну» (Н 14.01.11).

Наталья Притвиц

Сокращения:

Б — «Бумеранг»; И — «Известия»; КП — «Комсомольская правда»; ЛГ — «Литературная газета»; МС — «Молодость Сибири»; Н — «Навигатор»; НВС — «Наука в Сибири»; П — «Поиск»; РГ — «Российская газета»; СС — «Советская Сибирь»; Т — «Труд»; Ы — «Коммерсант».