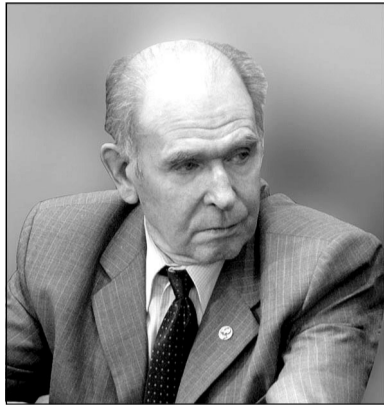


ПРОШУ СЛОВА!

Мракобесие и инновации. Другой ракурс

Среди событий минувшего 2009-го и первых месяцев 2010 года особенно много внимания СМИ уделяли скандалу вокруг программы «Чистая вода», связанному с участником программы г-ном В.И. Петриком, нанополтергейста которого, как стало известно, не пройдя никаких испытаний и не получив разрешений Главного санитарного врача РФ Г. Онищенко, были объявлены победителями конкурса, проведенного «Единой Россией».



Академик Э.П. Кругляков

(Окончание. Начало в №№ 13-14)

Казалось бы, столь важная для общества и столь дорогостоящая для государства программа должна тщательнейшим образом обсуждаться профессионалами, занимающимися водоснабжением и водоочисткой. Должны обсуждаться разнообразные подходы к решению проблемы. Вместо этого обществу навязывается сомнительная во многих отношениях версия, а когда мыслящие люди пытаются возражать, их г-н Грызлов квалифицирует едва ли не как изменников Родины:

«И сейчас те, кто льет воду на мельницу тех, кто пишет негативные статьи в СМИ, фактически волею или неволею, скажем так, сознательно или втемную работают на те силы, которые не хотят, чтобы наши граждане жили долго и качественно, не хотят видеть нашу страну среди первых мировых держав».

В число «тех сил», судя по всему, попадает генеральный директор НИИ коммунального водоснабжения и очистки воды (г. Москва) А.В. Гнипов. В рукописи статьи, которую он подготовил по итогам обсуждения государственной программы на Ученом совете института, содержалось множество критических замечаний и предложений. В ноябре 2009 г. статья была направлена в журнал «Чистая вода: проблемы и решения» и принята к публикации. Однако в марте с.г. статья была отклонена в связи с неактуальностью материала. Думается, дело совсем в другом: статья профессионалов камня на камне не оставляет от программы «Чистая вода». Популярность программы день ото дня падает. И это отнюдь не козни врагов. Уже Сергей Миронов заявил, что его отношение к проекту «Чистая вода» в том виде, в каком этот проект навязывается «Единой Россией», резко отрицательное. Не остался в стороне Геннадий Зюганов: «Мне кажется, после того, что натворила «Единая Россия», надо бы ей заняться канализацией. ...Что касается «Чистой воды», то, если бы занялись они трубами и поменяли ржавые трубы по всей стране, вода бы была на порядок чище в каждом доме и в каждой семье, и было бы только лучше. А когда они заплатили баснословные цены на эту операцию, то тут действительно — Ганопольский говорил — запах большой коррупции». Неужели С.Миронов и Г. Зюганов тоже «льют воду» и мечтают видеть нашу страну отсталой?

«Неактуальная» статья А.В. Гнипова всё же будет опубликована в ближайшем выпуске журнала «Водоочистка и канализация», и станет понятно, что в стране всё еще есть немало людей, которые в самом деле хотят, чтобы наши граждане жили дольше и лучше, чтобы наша Родина стала мощной высокоразвитой державой, хотя кое-кто пытается зачислить этих людей в ряды мракобесов. Сказанное в полной мере относится и к нашей комиссии.

А вот как хотел бы представить комиссию Борис Вячеславович Грызлов в своем онлайн-интервью («Газета.Ру», 19 марта с.г.) Далее — дословный фрагмент его комментариев, записанный непосредственно с видеотрансляции:

— Теперь то, что касается комиссии по лженауке. К сожалению, они себя сами так называют, хотя термин лженаука уходит далеко в средние века. Мы

можем вспомнить Коперника, которого сожгли за то, что он говорил: «А Земля всё-таки вертится!»

Вообще-то вспомнить надо Джордано Бруно, которого действительно сожгли. А говорил перед инквизиторами процитированную фразу Галилео Галилей. Впрочем, это легенда: произнес ли Галилей эту фразу в действительности, неизвестно. Что же касается Коперника, он прожил 70 лет и умер своей смертью.

Продолжим цитирование Бориса Вячеславовича. «Вспомним ситуацию, связанную с нашими изобретателями, которых травил, и в результате изобретения уходили в другие страны. Это ситуация с Поповым и Маркони, Яблочковым и Эдисоном. Это травля Вавилова, который сказал, что генетика есть».

Похоже, что у Бориса Вячеславовича есть абсолютно закрытые источники, более никому не доступные.

Одно из важнейших изобретений П.Н. Яблочкова (патент 1876 г.) — дуговые источники света (нерегулируемые) — стало весьма популярным после демонстрации на Всемирной выставке в Париже в 1878 г. Однако после изобретения Т. Эдисоном лампы с нитью накала (1879 г.) «свеча Яблочкова» в течение нескольких лет отошла на второй план. Объективно лампа накала Эдисона оказалась перспективнее. Но за Яблочковым было несколько других признанных изобретений, уважение к его таланту было огромным. Ни о какой травле и речи не было.

Что касается А.С. Попова, то его вклад в науку признан во всем мире. Да, Маркони в июне 1896 г. подал заявку на изобретение устройства, аналогичного устройству Попова, опубликованному в январе 1896 г. в Журнале русского физико-химического общества. Год спустя Маркони получил патент. Да, патентной службой Великобритании была допущена вопиющая несправедливость. А знаком признания заслуг А.С. Попова явились почетный диплом и Золотая медаль, врученные ему на Всемирном электротехническом конгрессе в Париже, а также избрание его почетным членом ряда научных обществ. Так что, если говорить о травле, необходимо представлять факты. Нет таких!

Теперь о Николае Ивановиче Вавилове. Отнюдь не Академия наук СССР травил Вавилова, и решение о том, правильна генетика или неправильна, принималось в Бюро ЦК ВКП(б) в присутствии товарища Сталина и по его инициативе. Именно он решил, что прав Лысенко, а «вавилловщина» надо искоренить, и в 1948 году состоялась сессия ВАСХНИЛ. В те годы, годы тоталитарного правления, именно там, «наверху», директивно решалось, что правильно, а что нет. Кстати, а знает ли господин Грызлов, что по физике тоже готовился разгром, и что исполнители уже были согласованы и назначены? Слава богу, работы над созданием ядерного оружия спасли нашу физическую науку.

«Сегодня лично считаю, что есть те силы, которые не хотят, чтобы РФ превращалась в державу, которая имеет высокие технологии, в страну, которая реализует план нашего президента о модернизации, и эти силы пресекают развитие новых идей».

Господин Грызлов может думать обо мне лично и о комиссии что угодно, но мы болеем за страну и искренне хотим, чтобы она стала процветающей. Просто у Вас один взгляд на то, как это делать, а у нас другой. Кто же прав? Существует цивилизованный подход к разрешению подобных споров. Необходимо принять Закон о Государственной экспертизе проектов, которые государство собирается поддерживать. При тщательной проработке закона можно добиться, чтобы принимались действительно инновационные разработки, а коррупция была устранена.

«Хочу отделить комиссию от самой РАН. Я изучил вопрос. Она не является структурным отделением академии. Это общественная деятельность ряда академиков, которые собрались в эту кучку».

Эта «кучка» образовалась в связи с разгулом мракобесия в стране в 90-е годы. Вспомните, астрологи и экстрасенсы в Кремле, там же Грабовой, волонская часть № 10003 с колдунами, телепатями и прочей нечистью, М. Малей с научным центром на основе нетрадиционной науки... Вот такие были времена. Надо было принимать какие-то меры. Виталий Лазаревич Гинзбург предложил президенту РАН Ю.С. Осипову создать комиссию по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Правда, это не «кучка», а люди весьма высокой научной квалификации и с хорошим опытом. Среди них были два вице-президента РАН. Члены комиссии и ее председатель были назначены постановлением Президиума РАН. Так что это отнюдь не самостийная кучка, и не надо пытаться отделить комиссию от РАН. Ничего не выйдет.

Поскольку Борис Вячеславович «этот вопрос изучил», я думаю, его интервью — удобный случай извиниться за некорректное высказывание. Тем более, что автор одного из первых вопросов Б.В. Грызлову сказал: «Не так давно Вы публично обвинили Российскую академию наук в мракобесии. Основанием для этого стал факт существования комиссии по лженауке, которая процветает в России на государственном уровне со времен позаштатного президента (он же первый Президент РФ). Если не РАН, то кто, на Ваш взгляд, должен принимать авторитетные заключения при экспертизе таких проектов, как «Филтър» Петрика? Как Вы оцениваете возможность принесения Вами извинений Российской академии наук и российскому учёному за Ваше «мракобесие»? Казалось бы, Борис Вячеславович должен был воспользоваться случаем и извиниться. Не тут-то было. Судя по высказываниям Б.В. Грызлова, он до сих пор уверен в своей непогрешимости.

Работа в комиссии строится исключительно на общественных началах, каждый из нас продолжает заниматься научной деятельностью и какое-то время, свободное от основной работы, уделяет делам комиссии.

«По тому, какие перлы я наблюдал в их высказываниях, не могу сказать, что это соответствует уровню экспертов высочайшего класса». (Опять эта мучительная неопределенность! Ну хоть бы один такой «перл» привели! — Э.К.)

Решать, какие мы эксперты, могут только ученые.

«Но сейчас мы говорим о каких-то инновационных предложениях. Поверьте мне, сегодня, учитывая, что открытия происходят на очень высоком уровне, это уже не междисциплинарные открытия, а это открытия на уровне конвергенции. Поэтому какие-то отдельно взятые ученые не имеют права претендовать на истину высшей инстанции. Я буду претворять в жизнь эту позицию».

Но в таком случае и отдельно взятый спикер парламента также не вправе претендовать на истину в последней инстанции.

«Изобретателей там травят. Ведь комиссия по лженауке хочет жить и существовать, и поэтому любые новые изобретения для нее — это удар».

Если бы исчезла лженаука, мошенники, которые на ней паразитируют, мы бы немедленно распустили комиссию. Неужели Борис Вячеславович всерьез считает, что работа в комиссии, направленная против сползания страны к дикости, доставляет нам огромное удовольствие, что комиссия только о том и думает, что бы «жить и существовать»? У каждого из нас есть любимая работа в науке, а работа в комиссии, что бы Вы ни думали, нужна стране.

Давайте разбираться конкретно. Может ли кто-нибудь привести хотя бы один пример, когда комиссия затравила стоящее изобретение? Не найдете такого.

Давайте взглянем, какие патенты пропускает «Роспатент». «Устройство для энергетических воздействий с помощью фигур на плоскости, генерирующих торсионные поля». Подобное устройство — это наглый обман. Дельцы делают и

продают «карточки здоровья», прикрываясь подобным патентом, полученным от государства. Вам популярно объяснят, что с помощью торсионного поля «положительная энергия» перейдет в ваш организм, разумеется, если вы купите карточку. Систематическое беззащитное одурачивание людей приняло угрожающие масштабы. И что же, прикажете молчать? Спасибо надо сказать комиссии, а не мешать ей.

Вот еще один патент, зовущий в Средневековье. «Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осинового палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека». Таких патентов сотни! Вот где нужно искать «коррупционную составляющую».

Борис Вячеславович очень помог лженауке, заклеив своим гневным окриком комиссию. Как по команде «затравленная» лженаука полезла на свет божий из всех щелей. Прежде всего, давайте уясним, в чем состоит травля. Вынужден повториться. Мы — общественная комиссия. Мы не можем ничего запрещать. Наше оружие — слово.

Попытаюсь проиллюстрировать это на примере широко проникших в бизнес вихревых генераторов, которые забирают от сети некоторую электрическую мощность, а в виде тепла выделяют больше, чем взято от сети. Называемый коэффициент полезного действия зависит от наглости «ученых». Наиболее яркий случай — КПД, равный 1340%! Более скромные говорят о том, что КПД, конечно, больше 100%, но незначительно. А про большой КПД говорят дилеры, продающие эти устройства, исключительно в интересах дела.

Вот наши комментарии по поводу этих генераторов:

1. Если КПД столь высок (1340%), кто мешает авторам разогнать генератор до получения указанного КПД, производить из выделяющегося тепла электроэнергию, питать ею водяной насос, приводящий воду во вращение, а выделяющееся тепло использовать для обогрева помещения, не потребляя электроэнергию от сети?

2. Закон сохранения энергии в науке до сих пор не отменен.

3. Любые вихревые генераторы с КПД больше 100%, попавшие в руки ученых, во всех без исключения случаях давали КПД меньше 100%.

4. Любые переговоры с подобными фирмами о проведении независимых измерений КПД никогда не завершались согласием. Вывод: фирмы прекрасно понимают, что обманывают доверчивых покупателей.

5. И последнее. Даже если допустить, что честные бизнесмены продают вихревые генераторы, обладающие КПД около 100%, использование таких генераторов — полнейший абсурд. Дело в том, что электроэнергия производится с КПД порядка 40% от получаемой на станции тепловой энергии. Дороговато получится использовать электроэнергию для обогрева.

После упомянутого выступления Б.В. Грызлова резко возрос оптимизм авторов «гравитацион», нарушающей закон сохранения импульса и все же отправленной в космос на спутнике «Юбилейный» вопреки многочисленным экспертным заключениям. Появилось несколько сообщений, где приободрился автор этого чуда В. Миншиков сообщал, что, хотя встретились некоторые трудности, все же эффект просматривается... Должен заметить, что, если бы эффект действительно просматривался, его смогли бы наблюдать по аномальному изменению орбиты спутника. Увы, ничего подобного не произошло. Обман все это. Немалые деньги вылетают в трубу...

Не знаю, сохранились ли у нас секретные заведения (недавно были такие), где осваивали антигравитацию, создавали «оружие, основанное на еще не открытых законах физики». Зато петрики сохранились в изобилии, и печально, что они чувствуют себя как дома в высших эшелонах власти.