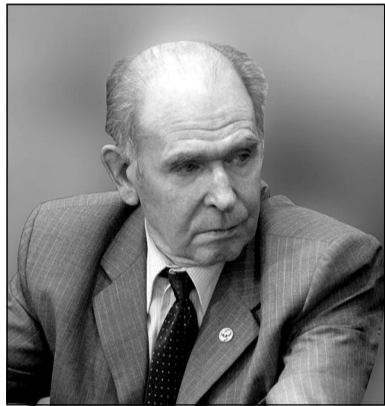


ПРОШУ СЛОВА!

Мракобесие и инновации: другой ракурс

Среди событий минувшего 2009 и первых месяцев 2010 года особенно много внимания СМИ уделяли скандалу вокруг программы «Чистая вода», связанному с участником программы г-ном В.И. Петриком, нанопоры которого, как стало известно, были объявлены победителем конкурса, проведенного «Единой Россией», и стали устанавливаться в детских учреждениях и больницах Великого Новгорода, в результате чего жители Новгорода, в том числе дети, стали подопытными кроликами в политических играх, приуроченных к прошедшим выборам в Государственную Думу.



Академик Э.П.Кругляков

(Продолжение. Начало в №13)

В последнее время Петрик, лишившийся безоговорочной поддержки высоких покровителей, начал спешно обзаводиться документами, хоть как-то спасающими репутацию его фильтров.

29 декабря 2009 г. Петрик получил заключение Института токсикологии. В нем сказано: «Полученные результаты позволяют рекомендовать очищенную воду с помощью установок «Золотая Формула ZF-2... с йодистым серебром производства ООО «Холдинг «Золотая Формула»... для использования в качестве профилактической столовой воды в условиях экстремальных ситуаций». Из приведенного заключения довольно ясно следует: для регулярного водоснабжения очищенной водой фильтры непригодны.

28 января 2010 г. вице-губернатор Новгородской области А.В. Смирнов непонятно с какой стати присылает Петрику письмо, в котором сообщает о том, что «внедрение новых технологий по очистке воды в области началось еще весной 2007 года». Думается, г-н Петрик об этом прекрасно знает, как, впрочем, и о том, что на объектах области «установлены фильтры, в основе которых лежит уникальный сорбирующий материал». И про уникальный материал он знает. Сам сколько раз его восхвалял. Ясно, что письмо рассчитано на публику. Вот только о том, что замена картриджей не производилась и фильтры уже не работают, вице-губернатор промолчал...

27 января на заседании Экосовета при губернаторе Ленинградской области председателем Экосовета С. Лисовским было внесено предложение поддержать проект «Чистая вода» и одного из его разработчиков — «ученого из Ленинградской области Виктора Ивановича Петрика, против которого за последние месяцы была развернута сетевая атака и черный пиар». Несмотря на старания председателя, который собирался первым подписать документ о поддержке, члены Совета отказались это сделать. Тогда было предложено отправить в лабораторию Петрика делегацию представителей Экосовета для ознакомления с его работами.

5 февраля поездка состоялась. Разумеется, гости убедились в полном превосходстве фильтров Петрика над фильтрами других производителей. Правда, не совсем понятно, как быть с анализом профессора, доктора технических наук Н.С. Серпокрылова, исследовавшего четыре приобретенных в магазине фильтра различных производителей, в числе которых один — FZ-M4C «Шойгу» — принадлежал компании Петрика? (См. соответствующую статью в журнале «Водоочистка и канализация» № 5—6, 2009). Ведь заключение профессора Серпокрылова сводится к тому, что наблюдается практически полная идентичность показателей очистки воды по всем четырем фильтрам. Правда, в случае посещения лаборатории Петрика делегацией Экосовета чужие фильтры были взяты из магазина, а свой — из лаборатории.

Впрочем, то, что они увидели у Петрика, конечно, должно было их убедить, что фильтры Петрика — лучше всех!

Гостям показали, как обесцвечивается кока-кола и красное вино, пропущенные через фильтр Петрика. Конечно же, это трюк. Но люди верят, что им действительно показывают очень эффективный фильтр. Разгадка этого фокуса опубликована в упоминавшемся выше журнале «Водоочистка и канализация» Юрием Ищенко: «Опыт по «обесцвечиванию» кока-колы может проделать каждый желающий. Покупаем кока-колу в пластиковой бутылке любого объема. Сливаем кока-колу в банку. Отрезаем дно бутылки. Пропо-

ласкиваем её. Плотно набиваем вату или нечто подобное, водонепроницаемое, в горлышко бутылки. Переворачиваем бутылку и заполняем её на 3/4 объема хорошо отмытым от грязи мелкозернистым песком (как можно мельче). Удерживаем бутылку вниз горлышком и полностью опускаем её в ведро с прозрачной водой, например, водопроводной. Ловим момент, когда вода вытеснит из песка воздух. Извлекаем бутылку из ведра так, чтобы она была наполнена водой. Ждём истечения воды из горлышка до последней капли. «Нанопоры» готовы для дальнейшей демонстрации эффекта «обесцвечивания» кока-колы. Заливаем кока-колу в «нанопоры», в пространство над песком. Тут же замечаем, что из горлышка потекла прозрачная вода. Впечатление, что кока-кола обесцвечивается. На самом деле не так. Это вытесняется из песка чистая вода, оставшаяся в нём по причине капиллярного удержания после, казалось бы, полного истечения её перед подачей в песок кока-колы. И так чистая вода будет течь из горлышка до тех пор, пока фильтрующая кока-кола не вытеснит всю чистую капиллярную (рыльсвязанную) воду. Такой же эффект получается после заливки в подготовленный «нанопоры» любой загрязнённой жидкости, в том числе нефтепродуктами».

Умело срежиссированное посещение лаборатории Петрика себя полностью оправдало. Пламенное письмо, написанное С. Лисовским в защиту ученого Петрика, подвергнувшегося необоснованной травле, было подписано Экосоветом.

Вернемся к вещам более серьезным. Приведем несколько комментариев по поводу качества фильтров г-на Петрика. Из заключения доктора технических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, руководителя Центра инноваций в области водоснабжения и водоотведения ГУП «МосводоканалНИИпроект» М.Г. Журбы: «Рекламируемые и заявленные в паспортах на фильтры «Золотая Формула — ZF-M4C «Шойгу» и «Magistr aqua» разработки ООО «Холдинг «Золотая формула» технические характеристики по производительности и по максимальному ресурсу наработки на отказ не обоснованы, не привязаны к реальному качеству исходной водопроводной воды при превышении ее норм, предусмотренных СанПиН 2.1.41074-01, ГН 2.1.5.1315-03 и ГН 2.1.5.2280-07».

Вот строки из заключения санитарного врача Аккредитованного лабораторного центра Республики Карелия по испытанию фильтра ZF-20 М Холдинга «Золотая формула» Великий Новгород: «Качество воды не соответствует требованиям НД: вода водопроводная исходная — железо (выше ПДК до 2 раз). Окисляемость перманганатная (выше ПДК в 2 раза), цветность (выше ПДК в 3 раза). Удовлетворительное качество воды получалось только с предварительной очисткой коагулянта».

Вот выдержка из отчета «Оценка возможности применения углеродного сорбента повышенной реакционной способности (УСВР) для улучшения качества водопроводной воды по физическим свойствам», подготовленного НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сытина по заказу Водоканала Санкт-Петербурга. Анализ полученных результатов показал, что выживаемость дафний в исходной водопроводной воде (контроль) была стопроцентной в течение всего 96 часового острого опыта. В то же время в воде, пропущенной через фильтр «Геркул», наблюдалась 100 % гибель дафний уже в течение первых 10—15 минут с начала опыта. Отмеченный высокий процент гибели дафний, возможно, связан с проникновением микрочастиц вымываемых из сорбента в организм дафний, приводящим у них к нарушению дыхательной функции». Факт, конечно, тревожный. Даже если гибель дафний не связана с вымыванием наночастиц из фильтра, необходимо тщательное разбирательство. Если таковое и было, об этом ничего не известно, хотя прошло уже два года.

Приведем выдержку из отчета Водоканала Санкт-Петербурга о «пилотных испытаниях установки с фильтрующей загрузкой УСВР, импрегнированной йодидом серебра, для глубокой доочистки водопроводной воды, поступающей в здание ГТИ ТД ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга».

1. Испытания установок не удовлетворяют установленным критериям оценки успешности проведения испытаний по микробиоло-

логическим показателям. Загрузка УСВР, импрегнированной йодидом серебра, не оказывает необходимого обеззараживающего воздействия, о чём свидетельствуют неудовлетворительные микробиологические показатели качества очищенной воды и рост посторонней микрофлоры.

2. Применение лампы УФО в течение 1 минуты перед отбором пробы при работе установок после длительного перерыва не дает гарантированного обеззараживающего эффекта.

Итак, срок службы фильтров г-на Петрика и их производительность даже при использовании водопроводной воды оказываются ниже паспортных, в некоторых случаях степень очистки воды оказывается неудовлетворительной: по ряду параметров они демонстрируют значительное (в 2—3 раза) превышение ПДК. Фильтры не сертифицированы по содержанию микроорганизмов в питьевой воде, т.е. они не соответствуют нормам Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 51871-2003. Наконец, фильтры Петрика, содержащие наночастицы, периодически вымываемые из тела фильтра потоком воды, никогда не получали разрешения Главного санитарного врача РФ Г. Онищенко, хотя могут представлять опасность для здоровья. По словам директора НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды Ю.А. Рахманина, сказанным в передаче Пятого канала «Свобода мысли» (18 марта 2010 г.), установка подобных нанопоры в Новгородской области — это преступление.

Но почему-то преступление начали искать в другом месте. Обладатель только что процитированных материалов про испытания «нанопоры», Петербургский водоканал, подал в суд на редактора журнала «Водоснабжение и канализация» С.В. Финаева за самовольное использование интеллектуальной собственности водоканала. С.В. Финаева судят не за то, что он что-то исказил при изложении результатов отчета НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды им. А.Н. Сытина, а за то, что использовал чужую интеллектуальную собственность, — «произведение науки», как указано в заявлении истца. Странный процесс: отчет о проведении рутинных измерений параметров воды именуется «произведением науки», и истца несколько не смущает, что в отчете приведены результаты, демонстрирующие несостоятельность хваленых нанопоры (заявленные параметры не достигнуты). Но ведь из полученных результатов следует, что фильтры могут представлять опасность для здоровья людей, в том числе детей.

Отвлечемся от фильтров и обратимся к онлайн-интервью Б.В. Грызлова в «Газете.Ru», состоявшемся 19 марта 2010 г.

Среди тщательно процеженных редакцией вопросов первый названный журналистами вопрос от читателя прозвучал так: «Не так давно Вы публично обвинили Российс-

кую академию наук в мракобесии. Основанием для этого стал факт существования комиссии по лженауке, которая процветает в России на государственном уровне со времен позаштатного президента (он же первый Президент РФ). Если не РАН, то кто, на Ваш взгляд, должен принимать авторитетные заключения при экспертизе таких проектов, как «фильтр» Петрика? Как Вы оцениваете возможность принесения Вами извинений Российской академии наук и российским учёным за Ваше «мракобесие»?». Казалось бы, Борис Вячеславович должен был воспользоваться случаем и извиниться. Не тут-то было! По-видимому, в Госдуме это не принято. Впрочем, судя по высказываниям Б.В. Грызлова, он до сих пор уверен в своей абсолютной непогрешимости.

Вместо комментариев на этот и еще несколько вопросов слушателей, Борис Вячеславович в который уж раз поговорил об актуальности проекта «Чистая вода», о том, что переход на потребление чистой воды позволит увеличить жизнь наших граждан на 5—7 лет. Ну разве кто-нибудь будет возражать против столь благородной программы? Так в чем же дело?

Основная мысль программы — доочистка водопроводной воды непосредственно перед употреблением, установка третьего крана для чистой воды и, наконец, повсеместное внедрение уникальных всепожидающих фильтров г-на В.И. Петрика — близкого Борису Вячеславовичу человека. Это все!

Никто не спорит о том, что проблеме чистой воды в стране нужно срочно решать. Вопрос лишь в том, что подход к этому делу кажется весьма сомнительным. В стране есть немало первоклассных специалистов по проблеме водоочистки и водоснабжения. Но их почему-то никто не спрашивал, как надо развивать программу. Они даже не знают, что же такое программа «Чистая вода» в целом. Разумеется, лозунги по поводу увеличения продолжительности жизни людей многие слышали, про лучшие в мире фильтры Петрика тоже, но содержательная часть программы никому не известна. Между тем, не исключено, что концепция программы должна быть совершенно другой.

Несколько помпезных форумов «Чистая вода», на которых, кстати говоря, тайна программы так и не была раскрыта, никак нельзя считать обсуждением и всенародным одобрением программы. Приглашение же на последний форум (24—25 ноября 2009 г.) известного мошенника Эмото Масару, торгующего бутылочками с заряженной водой, председательствовавшего на одном из заседаний в течение полутора часов, мягко говоря, вызывает недоумение. Ну а если называть вещи своими именами, это просто позор! Разумеется, автора приглашения теперь не найдешь... Вот к чему ведут волевые решения людей несведущих и игнорирующих мнение ученых.

(Окончание в следующем номере)

Конкурс

Учреждение Российской академии наук Институт леса им. В.Н. Сукачева Сибирского отделения РАН объявляет конкурс на замещение должностей: ведущего научного сотрудника в лабораторию лесоведения (0,25 ставки) по специальности 03.02.08 «экология», наличие ученой степени доктора биологических наук; старшего научного сотрудника в лабораторию структуры древесных колец (0,5 ставки) по специальности 03.02.08 «экология», направление — дендрология, наличие ученой степени кандидата биологических наук. Документы для участия в конкурсе подавать в течение одного месяца со дня опубликования объявления. Срок проведения конкурса — через два месяца со дня опубликования объявления. Требования к участникам конкурса в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008г. С победителями конкурса заключается срочный трудовой договор по соглашению сторон. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены в сети Интернет на сайтах института <http://forest.akadem.ru> и Президиума СО РАН <http://www.sbras.nsc.ru/work/>. Документы на конкурс подавать по адресу: 660036, г. Красноярск, Академгородок, 50, строение 28,

комн. 145. Справки по телефону 2-49-44-68 (отдел кадров).

Учреждение Российской академии наук Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера Сибирского отделения РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника по специальности 01.04.16 «физика атомного ядра и элементарных частиц». Дата проведения конкурса — 7 июня 2010 года. Документы (с пометкой «на конкурс») направлять в адрес отдела кадров ИЯФ СО РАН: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 11. Справки по тел.: 329-47-88. Информация о конкурсе размещена на сайтах института (<http://www.inp.nsk.su/structure/ok/index.ru.shtml>) и Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>).

Учреждение Российской академии наук Институт химии и химической технологии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника по специальности 02.00.04 «физическая химия» на условиях трудового договора. Срок конкурса — два месяца со дня публикации объявления. Документы направлять по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. К.Маркса, 42. Справки по тел. учёного секретаря: 227-54-85. Объявление о конкурсе размещено на сайте института: <http://www.icct.ru>.