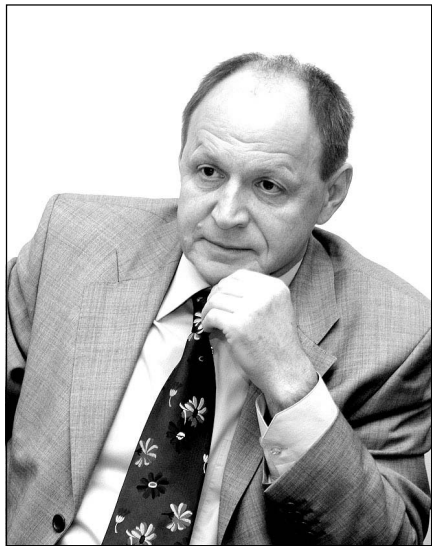


НАУЧНЫЕ СБОРЫ

Переступая географические и дисциплинарные границы

В середине сентября в новосибирском Академгородке проходил первый Сибирский философский семинар «Интеллектуальные ценности в современной России: Философия — Наука — Инновации».

Его организаторы — Институт философии и права СО РАН, философский факультет НГУ, философский факультет ТГУ, историко-философский факультет Сибирского федерального университета и отделение философии ОмГУ. О том, зачем нужен такой семинар и как он прошел, нашему корреспонденту Валентине Михайловой рассказал один из организаторов, декан философского факультета НГУ профессор **Владимир Диев**.



— В философии, как и в любом профессиональном сообществе, важны и нужны горизонтальные связи. Два года назад в Новосибирске состоялся Российский философский конгресс, и участники из Сибири договорились ежегодно собираться на семинар, который будет проводиться в разных городах нашего региона — такой «блуждающий» семинар. Первый решили провести в Новосибирске, следующий — в Красноярске, и так далее. На семинаре была представлена вся Сибирь: Иркутск, Красноярск, Абакан, Томск, Кемерово, Ханты-Мансийск, Барнаул, Омск, Новосибирск, а также Екатеринбург и Самара. Завершался семинар «круглым столом» «Научная добросовестность и социальная ответственность учёного», который проходил в режиме телестом с философским факультетом МГУ. И это лишний раз подчеркивает, что сибирским семинар является только по месту проведения.

Одной из актуальных проблем, обсуждаемых на семинаре, были инновации, и мы пригласили выступить с докладом директора Технопарка Новосибирского Академгородка Д.Б. Верховода. Кроме того, обсуждались вопросы взаимодействия философии и политики, философии и науки, научного творчества. Чем хорош формат семинара, так это тем, что он позволяет досконально обсудить проблемы, вынесенные в повестку. Новосибирск — признанный научный центр, центр рационализма, и семинар проходил именно в рационалистической традиции, причём неважно говорили ли мы об истории философии, философии античности, о социальной философии или о философии науки. Рационализм — это визитная карточка новосибирской философии, и мы её с честью поддерживаем.

На обсуждение была вынесена проблема научной добросовестности и социальной ответственности учёного — для философских семинаров тема новая, но она сейчас волнует всех учёных, и философов в том числе. В науке существуют несколько видов проступков: фабрикация данных, фальсификация и плагиат. Появился ещё новый термин — автотоплагиат, когда человек меняет название статьи, первый абзац и вновь публикует статью. Поскольку сегодня оценка деятельности учёного зависит от количественных показателей: числа статей, индекса цитируемости, то встречаются анекдотические случаи — человек подписал два некролога в ВАКовском журнале, вот тебе и две публикации...

— Но ведь в академической практике все статьи, прежде чем попасть на страницы журналов, должны пройти рецензирование?

— У всех ещё на слуху случаи с публикацией статьи про «стохастического корчевателя». Конечно, в крупных научных центрах такое невозможно, но есть примеры, когда главный редактор журнала, где публикуются статьи по физике, является кандидатом юридических наук. Именно так и было в случае с «корчевателем».

Фундаментальная наука находится сейчас в сложном положении: система грантов заставляет учёных публиковать «короткие» результаты, полученные за два-три года. За это время практически невозможно получить фундаментальный результат. Об этом мы говорили на «круглом столе», говорили о том, что учёным естественноникам, да и философам тоже, пора уже перестать оправдываться по поводу того, что не имеют прикладного

значения их исследования — это не их задача. Не может быть у фундаментального исследования сразу же прикладного результата. Может быть он появится лет через двадцать или пятьдесят. Мы же не говорим о прикладном значении живописи или балета...

Я вспоминаю лозунг, который висел на одном из институтов Академгородка в советское время: «Цель науки — служение народу». При всем уважении к советскому и российскому народу, всё-таки цель науки не служение народу, а поиск истины. Об этом шла речь на семинаре, эту точку зрения полностью разделяют и наши коллеги из Московского университета.

Шла речь и о проблемах ВАКа — грядут его очередные реформы. Один из результатов семинара, мне кажется, заключается в том, что люди из разных регионов поняли, что у них есть единомышленники, которые правильно оценивают роль и значение фундаментальной науки.

На семинаре было много молодёжи (все-го же участников более ста человек), и на открытии наш ректор проф. В.А. Собянин совершенно правильно сказал, что философия востребована и нужна современному обществу. Попригласить участников семинара приехал и заместитель председателя Законодательного собрания Новосибирской области В.Я. Карпов. Среди привычных форм семинара: пленарных докладов, «круглых столов», вечерних лекций, появилась и новая — «автор встречается с критиками». Н.С. Розов, профессор НГУ, сотрудник Института философии и права, написал книгу, посвященную возможным сценариям развития России, и мы устроили её обсуждение. Получилась довольно острая дискуссия, которая была полезна и автору, и всем присутствующим.

— То есть вы сделали упор на обсуждение проблем, которые волнуют общественность, в том числе научную...

— На самом деле, вопросы обсуждались разные: были совсем узкоспециальные, посвященные, скажем, философии античности. Были вопросы, связанные с логикой и методологией науки. Но основной упор был сделан на интеллектуальных ценностях.

Несколько моментов, которые можно занести в наш актив — это обсуждение, в котором приняли участие и естественники, роли и значения фундаментальной науки именно в современном, постмодернистском обществе, когда людям начинает казаться, что наука не нужна совсем. На самом же деле, об-

щество не может развиваться без науки.

Второй важный вопрос касается ответственности учёного. С одной стороны, здесь нет ничего нового, категория нравственности — из разряда вечных. Но ценностные ориентиры меняются, и в современной России они по сравнению с советским временем изменились. Сейчас все говорят об инновациях, внедрении нового, но хочу обратить внимание на такое понятие как культура организации — это стереотип восприятия мира, который доминирует в той или иной организации. Проведённые социологические исследования показали, что основными ценностями в современной российской организации являются патернализм и безопасность, но с такими ценностями инновации-то не пойдут, потому что люди не готовы рисковать, а внедрение нового — это всегда риск. Есть, конечно, организации и с инновационным потенциалом, где люди чувствуют ответственность, готовы идти на риск, но статистически большинство наших организаций как в сфере бизнеса, так и принадлежащих государству, боятся рисковать и хотят жить спокойно.

Казалось бы, мы совершенно далеки от инноваторских проблем, но поскольку они происходят в обществе, то это задача в том числе и философов. Поэтому своей посильный вклад в изучение и изменение ситуации пытается внести и философское сообщество Сибири.

Кроме того, семинар предоставил возможность формального и неформального общения, живой дискуссии с коллегами из разных школ, традиций, что, конечно ведёт к взаимному обогащению. А поскольку участники в большинстве преподаватели университетов, читают лекции будущим физикам, химикам, математикам, инженерам, очень важно, чтобы они были в курсе современных проблем развития науки, прежде всего фундаментальной. Именно в университете происходит формирование мировоззрения будущих исследователей, инноваторов, здесь они усваивают общие принципы научного поиска: свободу, этические нормы, профессиональную ответственность.

Хочу ещё раз повторить: хотя семинар и называется Сибирским, таковым он является только по месту прописки, а участники его — философы со всей страны, гости из ближнего зарубежья. Проблемы в всех одинаковые. Мир, хоть и называется глобальным, очень маленький и тесный.

От точек — к сети

Какой ущерб непогода, стихийные бедствия наносят всей нашей планете? Цифры поражают воображение. За весь 2009 год он составил 63 млрд долларов, за 2010 — 222 млрд, а лишь за III квартал 2011 года — 320 млрд долларов, большая часть из которых пришлась на катастрофу в Японии! Поэтому ни у кого не возникает сомнений в необходимости исследований, связанных с глобальными изменениями климата и сопряженными с этим явлениями. Особенно если речь идет о таком регионе как Сибирь, где вопросы адаптации человека и всей его деятельности к климатическим изменениям носят жизненно важный характер.

ных учреждений, находящихся в разных регионах России (от Москвы до Якутска).

Главным предметом обсуждения стала межрегиональная целевая программа «Разработка научно-технологических основ и создание опорной сети интегрированного мониторинга природно-климатических изменений в Сибири (2012—2017 гг.)». Она имеет большое значение для прогноза экономического развития всего Сибирского Федерального округа и прилегающих регионов. Эта программа была разработана по заданию СО РАН с планируемым привлечением в неё не только учреждений РАН, но и организаций, относящихся к другим ведомствам. В рамках программы предполагается развернуть сеть интегрированного мониторинга из 12 станций, охватывающих огромную территорию Сибири. В настоящее время во многих странах мира наметилась тенденция к созданию подобных сетей. Так, мегапроект подобного типа реализуется в США: по всей территории Соединенных Штатов (их площадь примерно равна площади всей Сибири) раскинется 22 станции, на оснащение которых в течение семи лет планируется выделить 5 млрд долларов.

— Одна точка, даже если это будет супероснащенная станция наподобие такой, что должна появиться на острове Самойловском, не изменит существующей ситуа-

ции. — говорит Михаил Всеволодович Кабанов. — Раньше разные процессы (гидрометеорологические, аэрозольно-радиационные, криосферные и др.), оказывающие влияние на изменение климата, изучались точно, без их синхронного совмещения. Для того чтобы обеспечить качественно новый уровень исследований, необходим переход от отдельных точек (станционных) и тематических сетей к хорошо интегрированной сети.

Для реализации программы необходимо выделение финансирования в размере не менее двух миллиардов рублей. Большая часть этих средств должна пойти на обновление материально-технической базы станционных, потому что многие из них обветшали и морально устарели. Пока вопрос финансирования программы из средств федерального бюджета остается открытым, но хочется надеяться на его положительное решение. Следует изменить ситуацию, когда главным источником финансирования является спонсорство со стороны зарубежных стран, заинтересованных в продвижении исследований на нашей территории. Успешная реализация программы позволит не только поднять исследования на качественной иной уровень, но и повысить инвестиционную привлекательность всех регионов Сибири.

В рамках совещания состоялась конкур-



докладов молодых учёных. Победители отмечены дипломами и денежными премиями Совета научной молодёжи ТНЦ СО РАН. В секции «Мониторинг природно-климатических изменений» победителями стали А.В. Вуколов, Е.М. Баранчикова и Д.А. Константинова (все — ТПУ). В секции «Мониторинг экосистемных изменений» отмечены А.С. Мизеева, Е.Н. Тимошок, И.В. Курына, Е.Е. Ляпина (все — ИМКЭС СО РАН). По секции «Информационно-вычислительное, геоинформационное и техническое обеспечение мониторинга» с лучшими докладами выступили П.Н. Антохин (ИОА СО РАН), А.А. Кобзев (ИМКЭС СО РАН), В.С. Кузьменко (ГС СО РАН), Т.В. Тарасенко (МГУ).

Состоялись два круглых стола по обсуждению интеграционных проектов СО РАН: «Разработка научных и технологических основ мониторинга и моделирования природно-климатических процессов на территории Большого Васюганского болота» и «Приборное и методическое обеспечение мониторинга природно-климатических процессов Сибири». В ходе их работы были подведены промежуточные итоги их выполнения и намечены дальнейшие перспективы развития.

О. Булгакова,
г. Томск
Фото В. Бобрецова

В Институте мониторинга климатических и экологических систем СО РАН прошло IX Сибирское совещание по климату-экологическому мониторингу, поддержанное РФФИ в ранге российской конференции. История этих встреч ведется с 1995-го года. Именно тогда в рамках программы «Сибирь», выполняемой Сибирским отделением РАН, состоялось самое первое совещание. Когда программа завершилась, этот форум продолжил свою работу в рамках интеграционных проектов СО РАН. Стоит отметить, что он успешно выполняет одну из своих главных задач — служить площадкой для обмена мнениями и результатами исследований.

— Проблемы наблюдения природно-климатических изменений и их прогноза пока остаются на начальном этапе исследований, — отметил на открытии совещания председатель Оргкомитета чл.-корр. РАН М.В. Кабанов. — Это сопряжено с целым рядом причин. Физические основы теории климата и его моделирования до настоящего времени сосредоточены на описании преимущественно погодных процессов, формирующих погоду, а не климатических процессов, формирующих климат. Мировые и отечественные сети мониторинга развиваются без учёта современных задач интегрированных исследований климаторегулирующих и средообразующих факторов. Также недостаточно изучены пространственные и временные масштабы климатических изменений. Поэтому нам следует по-другому посмотреть на изучение природно-климатических процессов и для их моделирования, и для получения необходимых инструментальных данных.

На совещании работали три секции: «Мониторинг природно-климатических изменений», «Мониторинг экосистемных изменений» и «Информационно-вычислительное, геоинформационное и техническое обеспечение мониторинга». В их работе приняли участие представители 35 науч-